EXPLORING A POSTCOLONIAL AND INTERDEPENDENT MISSION:
A QUALITATIVE STUDY ON ONNURI METHODIST CHURCH

포스트콜로니얼과 상호의존적 선교에 대한 탐구:
온누리감리교회에 관한 질적 연구

A Practical Research Project

presented to

the faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree of

Doctor of Ministry

by

Yunjun Park

May 2024

This Practical Research Project completed by

Yunjun Park

has been presented to and accepted by

the Faculty of Claremont School of Theology

in partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Committee

Namjoong Kim, Chairperson

HyeRan Kim-Cragg

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

May 2024

감사의 글

본 프로젝트를 완성하기까지 나를 존재하게 하시고 지금도 그 존재를 이루어 가시는 삼위일체 하나님께 모든 영광과 찬양을 올려드립니다. 모든 것이 하나님의 은혜이자 섭리이고 계획임을 고백합니다. 또 온누리감리교회 CPPC 선교를 신학화하고 새로운 패러다임으로서 제시할 수 있도록 항상 애써 주시고 지도해주신 사랑하는 김남중 교수님께 진심으로 감사에 인사를 드립니다. 또 포스트콜로니얼리즘과 상호의존성이라는 세상에 둘도 없는 귀한 가르침을 베풀어 주신 김혜란 교수님께 진심으로 감사인사를 드립니다. 그리고 온누리감리교회 CPPC 선교라는 한국 교회 해외 선교에 큰 획을 그으신 온누리감리교회 정명묵 목사님께 존경과 사랑에 마음을 담아 감사드리고 항상 가까이에서 든든하게 응원해주신 온누리감리교회 김현철 목사님께 감사인사를 드립니다. 본 프로젝트에 참여한 온누리감리교회 CPPC 선교에 동참하고 있는 6 명에 선교사님들과 현지 목회자에게 감사에 인사를 드리며, 해외 선교 일선에서 수고해 주신 이재창 장로님과 서양주 장로님에게 감사의 말을 전하고 싶습니다. 마지막으로 가장 가까이에서 늘 격려와 사랑에 마음으로 함께해 준 사랑하는 아내 이진선과 사랑하는 딸 박은서, 가장 존경하는 목회자요 학자이신 아버지 박덕명 목사님, 목회가 무엇인지 가르쳐 주시고 보여주신 존경하는 이모부 율전중앙교회 신준호 목사님과 목회자로서 항상 롤 모델인 존경하는 외삼촌 효성중앙감리교회 정연수 감독님, 클레어몬트라는 넓은 배움에

터에서 공부할 수 있도록 정성 것 추천서를 써주신 존경하고 사랑하는 양승준 교수님께 진심 어린 감사와 사랑의 마음을 담아 인사드리며 이 프로젝트 연구를 바칩니다.

ABSTRACT

EXPLORING A POSTCOLONIAL AND INTERDEPENDENT MISSION:
A QUALITATIVE STUDY ON ONNURI METHODIST CHURCH

by

Yunjun Park

This study delves into the unique aspects of the Onnuri Methodist Church's overseas missionary work, which involved a conflict and subsequent resolution between missionaries and local pastors. It further investigates how the church achieved a paradigm shift in its mission, a phenomenon unseen in the existing Korean church's overseas mission. The research explores the theological and practical elements of the church's overseas mission, employing theories of imperialism, colonialism, postcolonialism, and interdependence.

The study employs qualitative case studies and phenomenological research methods for efficiency. Research participants were selected from those who experienced the Onnuri Methodist Church mission and are still participating, including those sent by the existing Korean church or missionary organization.

This study aims to comprehensively understand the participants' experiences before and after their involvement in the Onnuri Methodist Church mission. The study focuses on the changes and recoveries they underwent, aiming to shed light on the transformative power of the mission. In-depth interviews were conducted face-to-face, and the collected transcripts were systematically analyzed, conceptualized, and categorized, resulting in three key categories: 'Imperialistic Attitude,' 'Absence of Interdependence,' and 'Influence of the Onnuri Methodist Church Mission.'

The study reveals that both missionaries and local pastors experienced conflict due to imperial and colonial missions but found healing and recovery through postcolonialism and interdependence at the core of the Onnuri Methodist Church mission. To propose a new mission paradigm for Korean churches' overseas missions, a space for interdependence was created where missionaries and local pastors could meet, utilizing the postcolonialism and interdependence revealed in the Onnuri Methodist Church missions.

Additionally, a reorganized Onnuri Methodist Church missionary curriculum was proposed and implemented with the study participants. Feedback from the educational participants was collected and is included in the appendix. The insights and opinions of the participants were highly valued in the study, which aimed to gather feedback on the preparations for the next 100 years of overseas missionary work in Korean churches. The feedback received has been thoughtfully included in the appendix to enhance the project's potential for success further.

KEYWORDS: Imperial Colonialism, Postcolonialism, Interdependence, Overseas Missionary Work, Qualitative Research

국문 초록

포스트콜로니얼과 상호의존적 선교에 대한 탐구:

온누리감리교회에 관한 질적 연구

by
Yunjun Park

본 프로젝트는 내가 온누리감리교회 해외선교 담당으로서 온누리감리교회가 경험한 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자 사이에서 일어난 갈등과 그 갈등을 어떻게 극복하였는지에 대한 관찰로부터 시작했다. 더 나아가 온누리감리교회는 기존 한국 교회 해외선교에서 볼 수 없었던 선교 패러다임의 전환을 어떻게 이루었는지에 대한 질문으로부터 시작했다. 나는 그 과정에서 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사 과정에서 듣고 배운 제국주의, 식민주의, 포스트콜로니얼리즘, 상호의존성이라는 실천신학을 통해 온누리감리교회 해외선교 안에 담긴 신학적이고 실천적인 요소들이 무엇이었는지를 연구했다. 이를 보다 효율적으로 연구하기 위해 질적 연구 방법 중 질적 사례연구와 현상학적 연구 방법을 활용하여 연구했다.

나는 우선 온누리감리교회 선교를 경험하고 지금도 그 선교에 동참하여 선교하고 있는 선교사와 현지목회자 중 기존 한국 교회나 선교 단체로부터 파송받은 경험이 있는 연구 참여자들을 선정했다. 이들이 온누리감리교회 선교를 경험하기전 한국 교회

해외선교로부터 어떤 경험을 하였는지를 경청하고, 이후 온누리감리교회 선교 참여로 인해 어떤 변화와 회복이 있었는지를 연구하기 위함이다. 이를 위해 연구 참여자들과 심층면담을 진행했다. 심층면담은 대면 방식으로 진행했고, 이를 통해 수집한 녹취와 필사 자료를 토대로 체계적으로 분석하고 개념화 및 범주화했다. 그 결과 '제국 식민주의적 태도', '상호의존성의 부재', '온누리감리교회 선교의 영향'이라는 세 가지 핵심 범주를 돌출했다.

이 과정에서 기존 한국 교회 해외선교와 단체로부터 파송 경험이 있는 선교사와 현지목회자 모두 제국주의, 식민주의적 선교로 인한 갈등의 경험이 있다는 것과 온누리감리교회를 선교의 핵심인 포스트콜로니얼리즘과 상호의존성을 통해 치유와 회복이 일어난 것을 발견했다. 여기서 그치지 않고 한국교회 해외선교에 새로운 선교 패러다임 제시를 위해 온누리감리교회 선교에서 드러난 포스트콜로니얼리즘과 상호의존성을 활용하여 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지인 목회자가 만날 수 있는 상호의존의 공간을 제시했다. 그리고 연구 참여자들과 함께 새롭게 재구성한 온누리감리교회 선교 교육과정을 제안하고 교육을 진행했다. 이를 통해 얻어진 교육 참여자들의 피드백은 부록에 첨부했다. 또한 한국교회 해외 선교가 나아갈 앞으로의 100 년을 준비하는 마음으로 이번 프로젝트를 연구 참여자들에게 보냈고 피드백을 받아 부록으로 첨부했다.

키워드: 제국 식민주의, 포스트콜로니얼리즘, 상호의존성, 해외선교, 질적연구

SUMMARY

The Korean church initiated overseas missionary work in the 1980s, experiencing unprecedented growth in its 40-year history. However, this rapid growth was accompanied by adopting imperial missionary methods and orientalist missionary consciousness, reminiscent of 19th-century missionary methods. This approach fostered conflict and division by promoting denominational exclusivity at mission sites rather than fostering interdependent relationships with locals. As a result, a distinct identity for overseas missionary work has emerged in today's Korean churches. Recognizing the crisis related to overseas missionary work, the Korean church has reflected on the numerous trials and errors experienced over the past decade.

The Onnuri Methodist Church, having experienced similar conflicts and challenges in overseas missions, sought a different approach. They aimed to enable local pastors to operate independently, without being influenced by the church leadership or relying on material support from the existing Korean churches. As a result, they created a missionary program called CPPC (Center for Preaching & Pastoral Communication) as an alternative to imperial and colonial missions. Since its inception in 2008, the CPPC program has grown rapidly, with 2,529 individuals across 10 countries experiencing CPPC missions. This has allowed local pastors and locals to independently practice missions, efficiently preaching the gospel to local people without external assistance.

During my doctoral course in Practical Theology at Claremont School of Theology, I studied Conflict, Healing, and Change. In July 2022, I attended a lecture on postcolonial practical theology by Professor Kim Hye-ran, which led me to reflect on my previous understanding of missions, imperial thinking, and colonial phenomena. This course also

examined the influence, limitations, and problems of the CPPC mission of the Onnuri Methodist Church.

To critically understand the current CPPC programs and practices, I employed Case Study Research and Phenomenological Research methods. The study participants were missionaries and local pastors who had experienced the CPPC mission of the Onnuri Church, including those previously or currently dispatched. The interview process was conducted with the approval of the Institutional Review Board of Claremont School of Theology, ensuring the participants' information and status protection.

The data collected through in-depth interviews were continuously analyzed until saturation, resulting in 32 meaningful statements in three categories: 'Imperial Colonial Attitude,' 'Absence of Interdependence,' and 'Influence of CPPC Missions of Onnuri Methodist Church.'

According to the analysis conducted, it has been revealed that the participants had undergone imperial colonialism and subordinate missionary work before the CPPC mission of the Onnuri Methodist Church. The commissioning church failed to understand and accept the missionary sites, local culture, and locals, and instead, they forced the missionaries and local pastors to perform on the basis of material superiority. This resulted in a lot of stress for the missionaries and caused a lack of smooth communication between the commissioning church, missionaries, and local pastors.

However, the participants reported healing and recovery through the CPPC mission of the Onnuri Methodist Church, which is centered on post-colonial biblical interpretation and interdependence. I proposed a new process of communication programs for pastors that can experience rich interdependence and a sermon clinic based on a more complementary post-

colonial biblical interpretation aimed at healing, recovery, and transformation. A list of lectures to fully understand this process is attached as an appendix.

I organized a sermon clinic that revolved around the newly interpreted postcolonial Bible. Additionally, I arranged a communication meeting for pastors with the goal of promoting interdependence. The feedback received during these sessions was collected and included in the appendix. This process helped me reflect on how to heal unresolved conflicts and wounds in the overseas mission of Korean churches. It also allowed me to propose how the CPPC mission of the Onnuri Methodist Church should prepare for the next 15 years.

In the future, I intend to keep working towards resolving the conflicts and healing the wounds that I experienced during my PhD in Practical Theology at Claremont School of Theology, both in pastoral and missionary contexts. My ultimate goal is to foster mutual coexistence and solidarity within an interdependent space that focuses on postcolonial practical theology and interdependence. By crossing boundaries, my hope is that we can extend genuine hospitality and love in life.

국문 요약

한국교회는 해외선교를 1980 년 이후 본격적으로 시작했다. 40 년의 짧은 역사 속에서도 유래 없는 양적 성장을 이룬 한국 교회를 바탕으로 해외 선교사 파송은 타의 추종을 불허할 정도다. 하지만 급격한 성장의 배후에 19 세기 선교방식을 따른 제국주의 선교방법과 오리엔탈리즘 선교 의식이 자리 잡았다. 또 현지인과의 상호의존적 관계 중심에 선교가 아닌 지나치게 일방적인 선교를 했다는 것과 선교지에 교단과 교파주의의 배타성을 심어, 갈등과 분열을 조장한 부작용을 낳았다. 이로 인해 해외선교의 정체가 생긴 것이 오늘날 한국교회 해외선교에 현실이다. 한국교회는 이런 갈등의 문제를 극복하고자 최근 10 여 년 동안 해외선교와 관련하여 위기의식을 갖고 그동안 한국교회 해외선교가 겪어온 수많은 시행착오들에 대한 자기 성찰과 반성의 시간을 가졌다.

온누리감리교회 역시 이미 한국교회 해외선교가 경험한 갈등을 경험한 교회인 동시에 해외선교로 인해 많은 상처가 있었던 교회이다. 하지만 온누리감리교회는 기존 한국 교회가 선교사를 통해 현지에 건물을 지어주고 물질 지원을 통해 성과를 기대하던 제국주의 선교 방법에서 현지 목사들이 주체적으로 자신들의 선교와 목회를 파송 교회의 주도권에 의해 흔들리지 않는 방법을 모색했다. 그 결과 제국주의와 식민주의 선교에 대한 대안으로 CPPC 라는 선교 프로그램을 만들었다. CPPC 란 Center for Preaching & Pastoral Communication 의 약자로서 2008 년부터 2024 년까지 빠른 속도로 성장하고 있다. 대한민국 47 명, 대만 19 명, 중국 1188 명, 태국 577 명, 라오스 149 명, 미얀마 318 명, 인도네시아 118 명, 인도 19 명, 필리핀 32 명, 말레이시아 62 명, 총 10 개국 2,529 명에 선교사와 현지 목회자가 온누리감리교회

CPPC 선교를 경험했다. 이를 통해 현지인 목회자와 현지인들이 파송 교회나 외부의 도움 없이 자립적으로 현지인이 현지인에게 효율적으로 복음을 전하는 선교를 실천하고 있다.

그러던 중 갈등, 치유, 변화를 위한 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사과정에 참여했다. 2022 년 7 월 김혜란의 포스트콜로니얼 실천신학을 기초한 설교 관점에 대한 강의를 들었다. 특별히 제국주의 사고와 식민주의 현상에 대한 이해와 포스트콜로니얼리즘(postcolonialism) 실천신학 이해, 상호의존적 존재에 대한 강의를 통해 기존에 내가 이해하고 있었던 선교에 대해 돌아보았다. 또한 이 수업은 온누리감리교회 CPPC 선교가 선교사와 현지 목회자에게 어떤 영향을 주었는지, CPPC 선교가 가지고 있는 한계와 문제점은 무엇인지에 주목했다.

이런 한계와 문제들을 현재의 CPPC 프로그램들과 실천들을 점검하면서 또한 비판적인 관점에서 깊이 이해하기 위해, 질적 연구 방법(Qualitative Methodology) 중 질적 사례 연구(Case Study Research) 방법과 현상학적 연구(Phenomenological Research) 방법을 함께 사용하여 연구했다. 본 프로젝트의 연구참여자로 온누리교회 CPPC선교를 경험한 선교사와 현지 목회자 중 기존에 파송되었던 교회가 있거나 지금 현재 파송 중인 선교사와 현지 목회자를 선정했다. 그리고 인터뷰 과정을 진행하기 위해 클레어몬트 신학대학원의 기관윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 승인을 받고 진행했다.

나는 연구참여자들에 정보와 신분이 충분히 보호하기 위해 노력했다. 연구 참여자와의 심층면담을 통해 수집된 자료들은 계속적으로 반복 분석하여 분석에 단계가 포화상태에 이를 때까지 지속하고 반복했다. 이 과정을 통해 32개의 의미 있는 진술을 선별하여 최종적으로 '제국 식민주의적 태도,' '상호의존성의 부재,' '온누리감리교회 CPPC선교의 영향'이라는 3개의 범주를

도출했다.

분석 결과, 연구참여자들은 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하기전 제국 식민주의적, 종속적 선교의 경험이 있음을 발견했다. 파송 교회는 선교지와 현지 문화와 현지인에 대한 이해와 수용을 배제하고 물질적 우위권을 기반으로 종속적으로 선교사와 현지 목회자들에게 성과를 강요했다. 또한 선교사들은 선교보고에 대한 성과를 올리기 위해 많은 스트레스와 더불어 현지 목회자와 현지인을 도구화해 압박을 가한 경험이 있음도 나타났다. 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자들 간에 상호간 소통이 원활히 이루어지지 않고 있었으며, 서로 상생하는 관계가 아닌 지배와 피지배의 관계도 드러났다.

온누리감리교회 CPPC 선교의 영향 측면에서 연구참여자들은 온누리감리교회 CPPC 선교가 담고 포스트콜로니얼 성서해석을 기반으로 한 설교 클리닉과 상호의존성을 중심으로 한 목회자 커뮤니케이션 시스템을 통해 치유와 회복에 대한 경험이 있었다는 반응을 보였다. 나는 여기서 그치지 않고 온누리감리교회 CPPC 선교에 지난 15 년에 과정을 돌아보고 앞으로의 15 년을 준비하는 과정에 연장선으로 갈등의 치유와 회복, 그리고 변혁을 지향하는 좀 더 보완된 포스트콜로니얼 성서해석을 기반으로 한 설교클리닉 모임과 상호의존성을 풍성하게 경험할 수 있는 목회자 커뮤니케이션 프로그램 과정을 새롭게 재구성하여 제안했다. 이런 과정의 충분한 이해를 위해 강의 목록 형태를 만들어 부록으로 첨부했다.

나는 한 발 더 나아가 새롭게 재구성한 포스트콜로니얼 성서해석을 중심으로 한 설교클리닉과 상호의존성을 중심으로 한 목회자 커뮤니케이션 모임을 진행했다. 그리고 모임에 참여한 참가자들에 피드백을 부록으로 첨부했다. 이 과정을 통해 현재까지 회복하지 못하고 있는 한국교회 해외 선교에 갈등 상황과 상처를 치유하기 위해 앞으로 어떤 방향으로 나아가야

할지를 성찰하고 온누리감리교회 CPPC 선교가 앞으로의 15 년을 어떻게 준비해야 할지를 이 연구 프로젝트를 통해 제안했다.

앞으로 나는 목회 현장과 선교 현장에서 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사과정을 통해 경험한 갈등과 상처에 대한 변화와 치유에 시도를 지속적으로 이어 나갈 것이다. 이를 통해 나는 포스트콜로니얼리즘 실천신학과 상호의존성을 중심으로 상호의존적 공간에서 서로 상생하고 연대함을 통해 경계선을 넘어, 그 영역을 점점 확장하여 진정한 환대와 사랑의 확장이 삶 속에 이루어지길 기대한다.

목차
TABLE OF CONTENTS

Chapter I

서론
(Introduction)

A. 연구 배경(Research Background)

나는 목회에 있어서 중요한 요소 중 하나가 선교라고 확신한다. 이런 확신에는 지금의 나라는 존재가 있기까지 끊임없이 선교에 대해 가르쳐주고 이해시키며 목회자로 키워준 교회가 있었기 때문이다. 이로 인해 중, 고등학교 시절부터 자연스럽게 선교에 관심을 가졌다. 랄프 윈터(Ralph D. Winter)와 스티븐 호돈(Steven C. Hawthorne)은 선교에 대해 "살아계신 하나님은 선교하는 하나님이시다"[1]고 정의한다. 선교에 대한 나의 정의 역시 이와 같다. 지금 나와 함께하시는 하나님은 나를 통해 선교하시는 하나님 이시기 때문이다. 그래서 선교는 늘 나에게 중요한 사역이다.

나는 이토록 중요한 선교에 대해 진지하게 고민하던 시기가 있었다. 나는 2013 년부터 2018 년까지 충북 제천빛샘교회에서 단독 목회를 했다.[2] 성도 3 명, 중, 고, 청년 15 명 총 18 명, 작은 상가 월세 교회였지만 선교하는 교회라는 목회철학을 갖고 타 문화권 선교에 대한 열정을 가졌다.

---

[1] Ralph D. Winter and Steven C. Hawthorne, *Mission Perspectives: Perspectives on the World Christian Movement 미션 퍼스펙티브*, trans. 정옥배 (서울: 예수전도단, 2000), 24-5.

[2] 빛샘교회는 기독교대한감리회 충북연회 제천동지방 빛샘구역 소속이며, 충북 제천시 청전동 2층 상가에 위치한다.

그러던 중 2015년 4월 L국으로 3명의 청년과 함께 단기 선교를 나갔다. 그리고 L선교사를 도와 현지교회를 섬기고 봉사했다.[3] 그러던 중 L선교사의 선교에 대한 갈등 상황을 들었다. 그 갈등은 파송 교회와 L선교사, 그리고 현지인 목회자와 현지인의 관계로부터 오는 갈등이었다. L선교사의 파송 교회는 성과주의 선교를 지향했고 물적지원 선교를 통해 결과물을 내기를 원했다. 여러 곳에 현지인 교회를 섬기고 있었던 L선교사는 성과에 대한 부담이 크게 느껴지는 상황에 놓였다. 선교비를 지원받는 조건으로 파송 교회가 원하는 눈에 보이는 성과물인 교회 건물, 교육기관 건물, 자동차 등을 구입하길 원했다. L선교사는 파송 교회에 압박을 못 이기고 성과물을 내는 것에 선교 초점이 맞춰졌다.

하지만 이런 선교방법이 처음에는 좋았으나 시간이 지나자 문제점이 발생했다. 선교지에 교회를 세웠지만 그 교회를 차지하기 위해 현지인 목사와 성도 간에 분쟁이 일어나 교회 공동체가 분열했다. 또 파송 교회에 도움을 받아 건축한 건축물에 대한 소유권을 놓고 선교사와 현지인간에 갈등이 분쟁이 되었다. 이로 인해 현지인 성도가 대거 이탈하는 현상이 발생했다. 또 L선교사는 파송 교회에서 지원해준 물질을 기반으로 현지인들에게 나눠주고 많이 모이게 하여 그 모습을 사진에 담아 파송 교회에 성과로 보고했다. 하지만 이런 방식에 익숙해진 현지인들은 지원하는 물품과 후원금이 없을 때는 교회에 오지 않았다.

이런 상황에서 L선교사는 파송 교회에 성과를 보고해야 했지만 있는 그대로 보고할 수 없어 허위로 사진을 찍거나 서류를 사실과 다르게 작성하여 보고했다. 2005년부터 2014년까지 이런 성과주의를 지향했던 파송 교회는 더 이상 성과가 없는 L선교사의 파송을 철회했다.

---

[3] L선교사는 기독교대한감리회 소속 선교사로서 12년 동안 L국에서 선교를 하고 있는 선교사이다.

L 선교사는 이미 틀어져버린 현지인 목회자와 현지인들 사이를 다시 회복하기 위해 많은 노력이 필요했고, 선교사로서 자신의 거짓된 모습을 반성하고 다시 올바른 선교를 하기 위해 그 방법을 찾고 있다는 고백을 들었다. 이때 L 선교사가 나에게 했던 질문은 큰 도전이었다. '목사님 선교가 무엇입니까?', '어떻게 선교해야 모두를(파송 교회, 선교사, 현지인 목회자, 현지인) 만족시킬 수 있습니까?' 이 질문에 나는 단순히 파송 교회에 물질적 지원으로 교회를 짓고, 교육기관을 지어서 많은 현지인이 혜택을 누리며 살아가게 하는 것이 성공적인 선교방법이라고 생각했던 나 자신을 깊이 성찰했다.

그러던 중 나는 2018 년도 12 월에 온누리감리교회에 해외 선교담당 부담임목사로 부임했다. 온누리감리교회는 이미 내가 L 선교사를 통해 경험했던 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지인 간에 갈등을 수 차례 경험한 교회였다.[4] 온누리감리교회는 2004 년 6 월 13 일에 1 호로 M 선교사를 파송했고 이후로 2004 년 10 월에는 2 호 선교사로 S 선교사를, 2005 년 4 월에는 3 호 선교사로 K 선교사를, 2006 년 11 월에는 4 호 선교사로 K 선교사를, 2007 년 3 월에는 5 호 선교사로 B 선교사와 L 선교사를, 2009 년 2 월에는 6 호 선교사로 J 선교사를 5 년에 걸쳐 총 6 회 파송했다.

하지만 안타깝게도 2009 년 이후 더 이상 선교사 파송은 이어지지 못했다. 파송받은 선교사들은 파송 교회에 교회 건축 및 교육시설 건축을 명목으로 헌금을 요구하였고, 온누리감리교회는 파송 교회로서 막대한 금액을 건축헌금으로 선교지에 보냈다. 그러나 선교지의 선교사들은 교회 건축과 선교시설 건축을 진행하는 동안 건축에 대한 재정 사용이

---

[4] 인천 온누리감리교회는 인천시 계양구 오조산로 97에 위치하고 있으며, 기독교대한감리회 중부연회 인천 북지방에 소속된 교회이다.

투명하게 보고하지 않았다. 부자연스럽게도 선교지의 선교사 임의로 재정 계획과 감사(監査)를 진행했다. 이런 선교사의 모습을 현지 목회자와 성도들은 신뢰하지 않았고 결국 교회 건축과 교육 시설 건축은 와해되었다. 이런 갈등으로 인해 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지인들 사이의 신뢰가 깨졌고 온누리감리교회는 결국 해외 선교를 중단했다.

이 일을 계기로 온누리감리교회는 기존 한국 교회가 선교사를 통해 현지에 건물을 지어주고 물질 지원을 통해 성과를 기대하던 선교 방법에서 현지 목사들이 주체적으로 자기 신학과 신앙, 선교를 형성해갈 수 있도록 돕고, 선교사가 파송 교회의 주도권에 의해 흔들리지 않는 방법을 모색했다. 그 결과로 온누리감리교회는 '사람이 선교다'라는 슬로건을 세우고 선교사와 현지 목회자를 훈련시켜 선교사는 현지 목회자를 돕고, 현지 목회자는 현지인들을 복음의 메시지로 돕는 선교 방법을 만들었다. 그렇게 해서 탄생한 것이 온누리감리교회 CPPC 선교 프로그램이다.

CPPC 란 Center for Preaching & Pastoral Communication 의 약자로서 대한민국을 비롯하여 중국, 태국, 라오스, 미얀마, 인도네시아 출신의 목회자들에게 주체적인 목회와 설교, 그리고 선교 형성을 돕는 프로그램이다. 동남아시아 지역 현지 목회자에게 설교에 대한 기초 이론과 작성 및 설교를 효율적으로 전달하는 설교 전달법을 1 년동안 비기너(Bigginner), 주니어 트레이니(Junior trainee), 주니어(Junior), 시니어 트레이니(Senior trainee), 시니어(Senior), 내셔널 디렉터(National director) 6 단계의 과정을 통해 체계적으로 가르치고 있다. 그렇게 CPPC 로부터 주체적인 설교 형성의 지원을 받은 현지 목회자에게 목회자 리더십, 교회 전도, 교회 정착, 양육 프로그램을 추가로 지원하고, 교회를 운영하고 이끌어갈 수 있는 방법, 지식과 정보, 그리고 지혜를 공유함으로써 현지 교회가 외부 지원에 의지하는 것이 아닌 스스로

자립의식으로 세워져 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 공동체로 성장시키는 선교를 목표로 한다.

그리고 CPPC 과정을 경험한 각 나라의 선교사와 현지 목회자는 CPPC 설교 커뮤니케이션 모임을 참여한다. 교단과 교파를 넘어 그 안에서 서로의 목회와 설교 노하우를 공유하고 긴밀한 유대관계를 형성하여, 지역에 목회자들을 통해 교회가 연합하고 현지인 교회가 현지인 교회를 도울 수 있는 상호의존적 관계를 형성하고 있다. 이를 통해 현지인 목회자와 교회들이 연합으로 자신의 나라에 복음을 확장하는 목표를 가지고 진행중이다. 또 CPPC 를 통해 세워진 각 나라의 책임자인 내셔널 디렉터(national director)들을 중심으로 CPPC 선교를 경험한 각 나라에 목회자 커뮤니케이션을 활성화하고있다. 매년 1 회 시니어 컨퍼런스를 통해 각 나라의 목회자들이 한자리에 모여 상호의존하며, 교회 부흥과 선교를 위해 토론하고 기도하는 모임을 가짐으로 나라와 나라 간 상호의존 관계를 형성해가고 있다.

온누리감리교회 CPPC 선교는 2008 년부터 지금 현재 2024 년까지 빠른 속도로 성장하고 있다. 대한민국 47 명, 대만 19 명, 중국 1188 명, 태국 577 명, 라오스 149 명, 미얀마 318 명, 인도네시아 118 명, 인도 19 명, 필리핀 32 명, 말레이시아 62 명, 총 10 개국 2,529 명에 선교사와 현지 목회자가 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하였고 지속해서 상호의존적 관계 모임을 통해 목회와 선교를 공유하고 있다. 또한 파송 교회나 외부의 도움 없이 자립적으로 현지인이 현지인에게 효율적으로 복음을 전하는 선교를 모색하며 그것을 실천하고 있다.

이런 상황에서 나는 2018 년부터 온누리감리교회 CPPC 선교 담당 목회자로서 해외 각 나라에서 사역하고 있는 한국인 선교사들과 각 나라의 현지 목회자들과 5 년간 지속적으로 만나고 교제했다. 매년 각 나라에 2 회씩 방문하여 짧게는 1 주, 길게는 3 주간 머물면서 강의 및

목회자 커뮤니케이션 모임을 진행했다. 이를 통해 자연스럽게 선교사와 현지 목회자들과 라포(rapport)를 형성했다.[5] 이런 상호신뢰 관계 속에서 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하기 전의 갈등 상황과 갈등의 치유, 이후 변화의 상황에 대한 선교사들과 현지 목회자들의 목소리에 관심을 가졌고 귀를 기울였다.

그러던 중 갈등, 치유, 변화를 위한 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사과정에 참여했다. 2022 년 7 월 김혜란의 포스트콜로니얼 실천신학을 기초한 설교 관점에 대한 강의를 들었다.[6] 특별히 제국주의 사고와 식민주의 현상에 대한 이해와 포스트콜로니얼리즘(postcolonialism) 실천신학 이해, 상호의존적 존재에 대한 강의를 통해 기존에 내가 이해하고 있었던 선교를 비판적으로 성찰했다.[7] 이런 깨달음은 기존 한국교회에 선교방법과 온누리감리교회 CPPC 선교 방법을 좀 더 냉정하게 바라보았다. 기존 한국교회의 물질 후원과 건물을 짓는 선교 방법이 선교사와 현지 목회자들에게 어떤 영향을 주었는지, 온누리감리교회 CPPC 선교가 선교사와 현지 목회자에게 어떤 영향을 주었는지 주목했다.

본 프로젝트는 질적 연구 방법(Qualitative Methodology) 중 질적 사례 연구(Case Study Research)방법과 현상학적 질적 연구(Phenomenological Qualitative Research) 방법을 함께

---

[5] 라포(rapport)는 상담이나 교육을 위한 전제로 신뢰와 친근감으로 이루어진 인간관계를 뜻한다. 주로 상담, 치료, 교육 등 상호협조가 필요로 하는 곳에 중요성을 지닌다. 이런 라포를 형성하기 위해서는 타인의 감정, 사고, 경험을 이해할 수 있는 공감대 형성이 중요하다.

[6] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus" (감리교신학대학교 강의실 201호, 서울, 대한민국, July 27, 2022).

[7] 포스트콜로니얼리즘(Postcolonialism)은 한국에 탈식민주의로 소개된다. 탈식민주의는 식민주의(colonialism)와 제국주의(imperialism)의 문화적 유산에 대한 비판적인 연구로서, 식민지화된(colonized) 사람들과 그들이 거주하는 토지를 통제 및 착취한 결과에 초점을 맞춘다. 제국 세력의 역사, 문화, 문학, 담론에 대한 비판이론적 분석이 이에 해당한다. 본 프로젝트에서는 '탈식민주의' 대신 '포스트콜로니얼', 또는 '포스트식민주의'란 단어를 사용한다.

사용하여 연구했다. 질적 사례 연구에 필요한 자료로써 온누리감리교회 CPPC 선교 사례가 갖는 특성과 내포되어있는 선교 개념과 사상에 대해 분석했다. 현상학적 질적연구 방법은 “일어난 현상에 대해 근본적인 성질을 참구 하기 위한 연구로서, 연구참여자들의 체험과 경험을 중심으로 그 의미와 구조, 본질을 연구하는 방법”[8]이다. 이와 같은 현상학적 질적 연구는 한국교회 해외선교와 온누리감리교회 CPPC 선교를 모두 경험한 선교사와 현지 목회자들의 다양한 경험을 연구하는데 적합한 방법이다.

그리고 이를 더욱 구체적으로 분석하고 개념화, 범주화하기 위해 온누리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자 중 기존에 파송되었던 교회가 있거나 지금 현재 파송 중인 선교사와 현지 목회자를 연구참여자로 선정하여 인터뷰를 진행했다. 본 프로젝트에 결과물을 통해 나는 한국 교회 해외 선교가 어떻게 진행되고 있고 시대의 흐름 속에서 추구해야 할 선교 패러다임이 무엇인지 제시했다.

B. 문제 제기(Statement of the Issue)

한국교회는 1900 년 초부터 해외선교를 시작했다. 그러나 일제치하 시대와 해방, 그리고 6.25 한국전쟁, 교파 분열 등으로 인해 1980 년대 이전 한국교회의 선교 활동은 크게 활성화하지 못했다. 한국교회 선교는 1980 년 이후 본격적으로 해외선교를 시작했다. 짧은 40 년의 짧은 역사 속에서도 유래 없는 양적 성장을 이룬 한국 교회를 바탕으로 해외 선교사 파송은 타의 추종을 불허할 정도다.[9] 하지만 급격한 성장의 배후에 19 세기 선교방식을 따른

[8] 유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별, *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 144.

[9] 한국세계선교협의회(KWMA)가 주관하고 한국선교연구원(KRIM)이 조사 및 발표를 맡은 2022 한국선교현황보고에서 169개국을 대상으로 한국 국적 22,204명의 장기 선교사와 482명의 단기 선교사(선교단체 소속) 및 한국 선교단체가 파송한 타 국적 국제 선교사 910명이 활동하고 있는 것으로

제국주의 선교방법과 오리엔탈리즘 선교 의식이 자리 잡았다. 또 현지인과의 상호의존적 관계 중심의 선교가 아닌 지나치게 행정의 측면에서 독단적이고 소통의 측면에서 일방적인 선교를 했다는 것과 선교지에 교단과 교파주의의 배타성을 심어 갈등과 분열을 조장하는 부작용을 결과적으로 파생했다. 요하네스 베르쿠일(Johannes Verkuyl)은 선교 역사에 제국주의 동기들이 담겨있었고 그에 따른 많은 부작용이 일어났음을 비판한다.[10] 이런 부작용들로 인해 해외선교에 정체가 생겼다. 한국교회는 최근 10 여 년 동안 해외선교와 관련하여 위기의식을 갖고 그동안 한국교회 해외선교가 겪어온 수많은 시행착오들에 대한 자기 성찰과 반성의 시간을 가지고 있다.

2008 년 6 월 13 일 한국복음주의협의회가 진행한 정기발표회를 통해 아시아교회 지도자들은 한국교회 해외 선교활동에 대한 문제점을 지적했다.[11] 필리핀 현지 목회자 에브라임 M. 텐데로(Efraim M. Tendero)는 한국교회가 해외선교를 행하는 데 있어서 제국주의적 패러다임에서 벗어날 것을 요청했다. 그는 "현재 한국교회가 제국주의적 사고방식으로 필리핀 교회들을 한국화 하려는 유혹에 직면하고 있다"[12]고 비판했다.

말레이시아 현지 목회자 윙 킴콤(Wing Kimcombe)은 한국교회 선교 문제에 대하여 "아무리 개발도상국이라 할지라도 기독교는 오랜 세월 존재해왔고 지역의 지도자들과

집계되었다. 이번 선교 현황을 위해 조사된 단체는 228개 단체(선교단체와 교단)이며, 통계조사는 온라인 또는 문서파일 형태를 사용하여 2022년 11월 9일부터 12월 말까지 회신 받았으며, 미회신되거나 오류가 있는 것은 전화와 이메일을 통해 보완했다.

[10] Johannes Verkuyl, *Contemporary Missiology An Introduction 현대선교신학개론*, trans. 최정만 (서울: CLC, 1991), 261.

[11] 표성중, "해외선교, 제국주의 탈피하고 소통문제 극복해야," *아이굿뉴스*, last modified June 13, 2008, https://www.igoodnews.net/news/articleView.html?idxno=19707.

[12] 표성중, "해외선교, 제국주의 탈피하고 소통문제 극복해야."

그리스도인들은 영적으로 성숙하고 잘 구비되어 있기 때문에 섣부른 판단으로 선교지 주민들을 낮춰 생각하는 것은 옳지 않다”[13]고 지적했다. 최희범은 “앞으로 한국교회는 선교를 왜 해야 하는지, 어떻게 할 것인지에 대한 선교신학을 분명히 정립하고, 선교지에 대한 관찰과 철저한 분석을 포함해 선교사들의 인성과 영성에 대한 철저한 훈련을 하는 것이 시급하다”[14]고 주장했다. 이런 비판과 성찰이 있었음에도 불구하고 여전히 한국교회의 해외선교 과정에서의 갈등과 문제들이 발생했다.

이런 논의가 있은 지 15 년이 지난 2023 년 또다시 제국주의 선교에 대한 문제가 여전히 논의됐다. 2023 년 6 월 14 일 한국세계선교협의회가 주관한 제 8 차 세계선교전략회의에서 한국교회 선교방법에도 변화가 필요하다는 주장이 다시 제기되었다. 임태순은 “세계화된 기독교를 더 이상 서구 기독교의 관점에서 배타적으로 규정하기 어려워지고 있다. 서구교회가 주도하던 이제까지의 기독교 정체성에 대한 해석이 전 세계 모든 교회들의 목소리가 반영되는 새로운 형태로 바뀌어야 한다”[15]고 강조했다. 또 김영섭은 “아프리카 교회 스스로가 모든 민족에게 복음이 전파되어야 하는 필요성을 잘 인지하고 있다. 이들은 더 이상 외국 선교사들이 주도하는 선교를 원치 않는다”[16]고 주장한다. 이들 모두가 지적하고 있는 것은 한국교회 선교 방법에 주된 문제점이 제국주의 선교와 식민주의 선교였다는 것이다.[17] 이런 한국교회의 해외

---

[13] 표성중, “해외선교, 제국주의 탈피하고 소통문제 극복해야.”

[14] 표성중, “해외선교, 제국주의 탈피하고 소통문제 극복해야.”

[15] 박건도, “기독교인 67% 비서구권…선교전략 변해야,” *데일리굿뉴스*, last modified June 14, 2023, https://www.goodnews1.com/news/articleView.html?idxno=422541.

[16] 박건도, “기독교인 67% 비서구권…선교전략 변해야.”

[17] 식민주의란 신생독립국의 경제적 후진성과 세계자본주의 경제체제에서의 불균등하고 종속적인 위치에 기반하는 형태의 제국주의를 뜻한다. 선진국들이 경제적 우월성과 다국적 기업을 앞세워 후진국에 대한 지배구조를 유지하는 것이다.

선교에 대한 성찰과 반성은 지금도 계속되고 있다. 한국교회는 해외 선교에 대해 자기 성찰과 반성을 하는 동시에 이런 문제를 극복할 새로운 선교 패러다임에 전환이 필요한 것이 현실이다.

2018 년부터 내가 사역하고 있는 온누리감리교회는 해외 선교에 대한 고민과 갈등이 있었던 교회였다. 이런 고민과 갈등은 기존 건물을 지어주는 선교방식과 제국주의 선교방법에서 '사람이 선교다'라는 슬로건과 같이 목사들의 주체적인 목회, 설교, 그리고 선교 형성을 돕는 선교방법으로 전환했다. 온누리감리교회 CPPC 선교는 현지 목회자에게 설교에 대한 기초 이론, 작성 및 설교를 효율적으로 전달할 수 있는 설교 전달법을 체계적으로 공유한다. 설교에 대해 지원을 받은 현지 목회자는 목회자 리더십, 전도 프로그램, 교회 정착, 양육 프로그램을 또한 서로 가르치고 배운다. 또 교회를 운영하고 이끌어갈 수 있는 방법들, 지식과 정보, 그리고 지혜를 함께 나눈다. 이런 주체적이고 자립적인 형성 과정을 통해 현지인 목회자가 교회를 올바르게 세워가고, 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 공동체로 성장케 하는 것이 CCPC 를 설립한 목적이다.

또 CPPC 선교 방법 과정을 경험한 각 나라의 선교사와 현지 목회자는 CPPC 설교 커뮤니케이션 모임을 참여한다. 이 모임은 교단과 교파를 넘어 그 안에서 서로 목회와 설교의 노하우를 공유하고 긴밀한 유대관계를 서로 형성한다. 더 나아가 교회와 교회가 연합하고 나라와 나라 간 목회자들이 상호 연합한다. 현재 대한민국을 포함한 10 개국 2,529 명에 선교사와 현지 목회자가 서로 긴밀한 목회 연합을 이루고 있다.

나는 2018 년부터 온누리감리교회 CPPC 선교 담당 목사로서 CPPC 선교에 확장과 부흥을 주목했다. 그리고 과연 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자에게 어떤 변화가 있었는지, 진정으로 새로운 선교 패러다임을 경험했다고 느꼈는지 의문이 들었다.

그러던 중 나는 클레어몬트 신학대학원의 '갈등, 치유, 변화를 위한 실천신학 목회학 박사과정'[18]이 제공하는 커리큘럼을 경험했다. 클레어몬트 신학대학원은 목회 현장에서 발생하는 상황의 갈등, 치유와 변화에 대해 지난 15 년 동안 양질의 질적 연구 성과 결과를 보유하고 있다. 그리고 이러한 갈등에 대한 치유와 변화의 결과는 클레어몬트 신학대학원이 추구하는 방향성을 충분히 보여준다. 따라서 나는 클레어몬트 신학대학원 강의를 통해 배우고 자신의 것으로 소화한 내용들을 중심으로 온누리감리교회 CPPC 선교에 대한 질적 연구를 했다. 한국교회 해외선교에 대한 성찰과 반성을 통해 새로운 선교 패러다임을 논의하는 현 시점에서 온누리감리교회는 CPPC 선교를 통해 어떻게 갈등 상황을 해결해 나갔는지, 그 중심에 어떤 신학적 이론과 요소들이 있었는지, 이를 바탕으로 어떻게 전 세계 2,529 명의 현지 선교사와 목회자들이 서로 긴밀히 의존하고 연합하는 선교를 하고 있는지, 그 안에서 여전히 갈등과 문제는 없었는지를 살펴보았다. 이를 통해 한국교회 해외선교에 문제점으로 지적하고 있는 제국주의 선교와 식민주의 선교에 대한 패러다임 전환에 좋은 사례의 대안을 제시할 뿐만 아니라 앞으로 한국교회 해외선교가 나아가야할 방향을 제시했다.

C. 논지와 토론(Thesis and Discussion)

본 프로젝트는 온누리감리교회 CPPC 선교가 기존 한국 교회 선교와 어떤 근본적인 차이가 있는지에 대한 물음에서 출발한다. 그리고 그 안에서 이루어진 경험과 사례를 중심으로 새로운 선교 패러다임을 제시하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 기존 선교 방식으로 인해

[18] 클레어몬트 신학대학원의 목회학 박사 집중과정의 커리큘럼은 다음 핸드북을 참조. Claremont School of Theology, 갈등, 치유, 변화를 위한 실천신학(이중언어 목회학 박사과정) D.Min. in Practical Theology of Conflict, Healing, and Transformation 2020 Summer Orientation Handbook, 08/17/2020.

생기는 갈등의 상황이 무엇인지를 살펴보고 그 갈등이 파송 교회와 선교사, 현지 목회자들과 성도에게 어떤 영향이 있었는지, 또 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사, 현지 목회자들은 어떤 치유와 회복을 경험하였는지를 연구했다. 이를 통해 한국교회 해외선교에 새로운 패러다임을 제시하여 선교에 대한 이해와 방법을 변화하는 것을 목적으로 했다.

본 프로젝트를 수행하기 위해선 먼저 기존 한국 교회 선교에 대한 이해가 필요하다. "일제강점기와 6.25 전쟁을 겪으며 최빈국이 된 대한민국은 1945 년부터 지금까지 약 70 여 년의 짧은 시간 안에 놀라운 경제 성장을 이루었다. 이런 대한민국에 경제성장을 비유하여 '한강의 기적'이라 일컫는다."[19] 이런 경제 성장과 더불어 한국교회 역시 놀라운 부흥을 경험한다.

〈표 1〉 한국교회 교인 증가 현황

연도	1950	1960	1970	1977	1985	1991	1994
교인수	500,198	623,072	3,109,612	5.001,491	6,489,282	8,037,464	8,146,556
전체비율		24.6%	41.2%	56.7%	29.7%	23.9%	21.4%

위의 도표에 의하면 한국교회는 교인수의 증가에 있어서 "1960 년에는 1950 년 대비 24.6%의 성장을 보여 연평균 2.46% 성장했다. 1970 년에는 1960 년 대비 412.4%의 성장을 보여 연평균 41.2% 성장했고, 1977 년에는 1970 년 대비 56.7%의 성장을 보여 연평균 8.1% 성장했다. 1985 년에는 1977 년 대비 29.7%의 성장을 보여 연평균 3.7% 성장했으며,

[19] 임중빈, "놀라운 경제 성장의 원천이 여기에! '한국경제발전전시관'," 내 손안에 서울, last modified April 14, 2023, https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2007539.

1991 년에는 1985 년 대비 23.8%의 성장을 보여 연평균 3.9% 성장했다. 1994 년에는 1991 년 대비 1.4%의 성장을 보여 연평균 0.4% 성장"[20]했다. 이런 폭발적인 경제 성장과 한국교회에 양적 부흥은 기존 서구 교회에 부의 확장에 대한 분출구로 선교로 눈을 돌린 것과 같이 많은 수의 선교사를 파송하는 계기를 마련했다. "1979 년 93 명이었던 한국선교사는 2006 년 말에는 1 만 4905 명이 파송"[21] 되었으며, "한국선교현황보고에서 2022 년 2 만 2,204 명의 선교사와 482 명의 단기 선교사(선교단체 소속) 및 타 국적 국제 선교사 910 명이 활동하고 있는 것으로 집계"[22]되었다. 이런 통계가 보여주듯 지금도 자본을 바탕으로 현지에 파송 한 교회의 결과 요구와 이에 보응하기 위한 선교사의 제국주의, 식민주의 선교 방법은 여전히 많은 갈등과 문제를 낳고 있는 것이 현실이다. 지금도 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자 간에 갈등을 지속하고 있다. 한국교회는 해외 선교에 대해 자기 성찰과 반성을 하는 동시에 이런 문제를 극복할 새로운 선교 패러다임에 전환이 필요하다.

기존 한국 교회의 선교 방법과 새로운 패러다임을 구분하는 기준으로 선교지의 상황을 연구하는 이론적 관점으로 포스트콜로니얼리즘이 적합할 것이다. 포스트콜로니얼리즘은 선교와 함께 전파된 제국주의와 식민주의 사고와 방법들을 구분하는 이론이다. 김혜란은 지금도 포스트콜로니얼 시대를 살아가고 있음을 지적하는 동시에 전 지구상에 포스트콜로니얼리즘의 영향을 받지 않은 나라가 없으며, 그 파급, 잔재, 영향이 오늘의 현실을 바꾸고 형성함을

---

[20] 권성수, "한국교회 성장정체 현상의 신학적 고찰," *교갱뉴스*, last modified April 6, 2017, https://www.churchr.or.kr/news/articleView.html?idxno=2769.

[21] 노충현, "한국선교연구원 2007년 선교통계 발표 세계선교 주도세력 지위 확고," *기독신문*, last modified October 08, 2007, https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=49882.

[22] 홍현철, "2022 한국 선교 현황," 한국선교연구원, last modified February 22, 2023, https://krim.org/2022-korean-mission-statistics.

지적한다.[23] 동시에 포스트콜로니얼리즘이 자신 안에 의식하지 못한 채 내재된 제국주의, 식민주의 사고와 영향을 드러내도록 도와주고 이끌어 내는 힘이 있음을 주장한다.[24] 이를 바탕으로 본 프로젝트에서는 포스트콜로니얼 선교에 방향성을 재조명했다.

이를 위해 본 프로젝트는 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들을 연구참여자들로 선정하여 과거 파송 교회로부터 파송받은 경험이 있지만 지금은 관계가 단절된 선교사와 현지 목회자, 지금도 파송 교회와 관계를 하면서 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들을 심층면접 했다. 그 후 선교사와 현지 목회자들이 경험했던 한국교회 선교에 대한 모습과 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교에 대한 이해와 생각을 질적 연구를 통해 포스트콜로니얼리즘 관점으로 분석하여 해석했다. 이런 분석과 해석을 통해 한국교회 선교에 현 상황을 이해했다. 또 온누리감리교회 CPPC 선교가 가지고 있는 요소들이 무엇인지, 어떤 선교방법으로 선교하고 있는지를 분석하고 보완하여 재구성한 해외 선교 패러다임을 제시했다.

D. 사용할 용어들의 정의(Definition of Concepts)

1. 식민주의(Colonialism)

식민주의란 "식민지의 획득과 유지를 지향하는 대외 정책, 경제적, 정치적인 세력을 국외의 영토로 확장하고, 정치적 종속 관계를 통해 그 지역을 자국의 영토로 삼는 제국주의적 침략 정책을 이른다."[25] 특히 식민주의는 19 세기 후반 미국과 유럽의 강대국들이 세계의 여러

[23] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."
[24] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."
[25] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학* (서울: 동연, 2020), 24.

지역을 정복하여 식민지가 된 나라에 대한 정치적 지배와 함께 경제적 이익을 취하였던 현상을 지칭하는 용어로 쓰였다. 그러나 오늘날 식민주의의 의미는 식민지였던 국가들이 여러 면에서 독립한 상황이라도, 여전히 경제, 문화적으로 식민 통치 국가로부터 종속 관계를 벗어나지 못하는 것이 현실이다. 이런 식민주의적 사고는 선교에도 영향을 미쳤다. 지배와 종속이라는 틀 안에서 파송 교회는 선교지를 통해 결과라는 이익을 요구하였고 선교사는 이를 수행하기 위해 현지 목회자와 현지인들을 종속하는 식민주의 선교에 악습을 반복했다. 오늘날 한국교회 해외선교를 비판하는 목소리 중심에는 식민주의와 제국주의에 대한 비판과 성찰이 있다.

식민주의의 특징으로는 일방적인 모습이 투영된다는 것이다. 선교는 상호 간에 의존과 소통인데 종속관계로 이해되는 선교 안에서 파송 교회는 일방적으로 선교사에게 수행을 요구하고, 선교사는 일방적으로 현지 목회자와 성도들에게 성과를 요구하는 관계가 드러난다. 이런 관계 속에서는 올바른 선교에 대한 이해가 부족하다. 식민주의를 뛰어넘을 수 있는 선교 패러다임이 한국교회 해외선교에는 절실하게 필요한 상황이다.

2. 제국주의(Imperialism)

제국주의는 무력을 통해 정치, 경제 지배권과 영향력을 다른 나라로 확장하여 국가를 건설하려는 경향을 말한다.[26] 제국주의 선교방식의 특징은 경제 성장과 깊은 연계성을 지니고 있다는 것이다. 실제로 제국주의 선교는 18 세기 산업혁명 이후 윤곽을 드러낸다.

피케티(Thomas Piketty)는 자신의 저서에서 “0-1700 년 동안 세계경제 성장은 연 0.1%였고 농업혁명이 서유럽에서 시작되었을 때인 1700-1820 년 사이 세계 경제의 성장률은

[26] “제국주의,” 네이버 국어 사전, accessed August 26, 2023, https://ko.dict.naver.com/#/entry/koko/8c9d8a61e5654f518278e0eb003a3f81.

0.5%였지만 본격적인 산업혁명이 일어났던 1820-1913 년 동안의 세계 경제 성장률은 1.5%였다. 이것은 혁명적인 성과였다"[27]고 말한다. 이런 사회적 배경을 바탕으로 부의 확장에 대한 분출구로 선교에 제국주의 사고를 담아 하나님의 축복받은 서구문명에 의해 아시아와 아프리카는 혜택을 받아야 된다는 사고를 투영하게 된다. 이를 위해 정복되고 지배되어야 한다는 제국주의 선교 이론이 확립되기 시작한다. 그 결과 선교는 제국주의적 식민착취와 하나님의 선교라는 서로 다른 양면성을 지니고 선교지 들어가게 되었다.

제국주의 선교의 제일 된 목표는 서구의 문명 세력 확장을 정당화시키는 것이다. 선교지에 영토를 탈취하고 거대한 무역활동을 시행하는데 있어 자원과 인력 에너지를 전력투구하는 일에 협조적으로 도와주었던 것은 바로 선교사들이었다. 이들은 이런 협력관계를 바탕으로 선교의 결과를 자원과 인력으로 증명하였고 이를 자신을 파송했던 단체에 보고하기를 힘썼다. 대표적인 예로 영국은 1858 년 인도를 식민지화 한 후 '인도제국'[28]을 세운 후 이를 기반으로 '영국 동인도 회사'[29]를 세워 막대한 수익을 냈지만 당시 영국에서 파송했던 선교사들은 이를 정당화하며 이들의 보호아래 각종 특혜를 누렸다. 브리지스톤(Bridston)은 "공격적인 선교사업(missionary onslaught)이 성공했던 이유는 선교와 제국주의의 밀접한 결합

---

[27] Thomas Piketty, *Das Kapital im 21. Jahrhundert 21세기 자본론*, trans. 장경덕 (경기: 글 항아리 출판사, 2014), 94-5.

[28] 인도 제국(Indian Empire)은 1877년에 성립된 영국의 식민 제국이다. 영국 국왕이 인도 황제를 겸임했다. 영국령 인도 제국, 영국령 인도라고도 한다. 인도에 영국의 영향력이 실질적으로 행사되었던 기간은1858-1947년으로 본다.

[29] 영국 동인도 회사(East India Company, Governor and Company of Merchants of London Trading into the East Indies, 1600년~1708년), United Company of Merchants of England Trading to the East Indies(1708년~1873년)는 인도양, 동아시아에 대한 모직물 시장 및 향료 획득 등의 독점 무역을 목적으로 세워진 영국의 회사이다.

때문"[30]이라고 주장한다. 이런 세계적인 선교 추세에 따라 19 세기 미국은 수많은 기독교 선교단체들이 설립하였고, 유럽, 아시아, 아프리카 등으로 선교활동이 빠르게 확장되었다. 이런 미국의 선교 확장은 북미 대륙에서 더 이상 정복해야 할 땅이 사라진 이후, 미국인들 속에 있는 개척정신이 해외로 눈을 돌려 진출을 도모하기 시작한 시기와 맞물려 있으며, 1880 년대는 미국이 산업혁명에 성공하여 산업자본주의가 완성된 시점이라는 점에서 제국주의 선교와 깊은 연관성을 지닌다. 이와 관련하여 류대영은 "미국의 해외 선교가 이 같은 미국 제국주의와 같은 시기를 지녔다는 것은 미국 선교사들 안에 제국주의 선교 인식이 내재되어 있었다"[31]고 말한다. 이런 인식은 자연스럽게 한국 교회에도 영향을 미쳤다. 약 40 여 년 급성장한 한국 교회는 서구 제국주의 선교 방식에 영향을 받게 되었고, 동남아시아 선교를 비롯한 경제적으로 열악한 국가에 대한 선교 방식 역시 돈과 경제논리에 따른 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지인이라는 지배구조 체계로 선교를 이해했다.

3. 상호의존성(Interdependence)

김혜란은 상호의존성에 대해 "우리의 출생 자체가 관계의 산물이며, 인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수 없다. 또한 배우고 자라면서, 사람은 다른 이들에게 의존할 필요가 있다"[32]고 정의한다. 캐시 블랙(Kathy Black)은 더욱 확장된 개념으로 "이 우주에 존재하는 모든 것들은 다른 것들과 서로 상호작용을 맺고 있으며,"[33] 이것은 마치 "모든 생명체가 거미줄처럼

---

[30] Keith R. Bridston, *Mission Myth and Reality* (New York: Friendship Press, 1965), 51.

[31] 류대영, *초기 미국 선교사 연구* (서울: 한국 기독교 역사 연구소, 2001), 38.

[32] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 64.

[33] Kathy Black, *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학*, trans. 이승진 (서울: 기독교문사, 2008), 46.

서로 상호의존적으로 긴밀하게 연결 되어있다"[34]고 정의한다. 이를 통해 "우리는 누구도 혼자서 완전히 자주적이고 독립적인 존재가 될 수 없으며, 피조세계 전체에 의존 되어있다"[35]고 말한다. 신학적으로 바라본 무사 두베(Musa W. Dube)는 "이 시대는 탈식민주의 관점에서 비롯한 상호의존 신학이 필요하다"[36]말한다.

선교지는 상호의존 신학이 녹아들어야 하는 곳이다. 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자에 구조속에 서로 상호 의존적이지 않은 모습을 통해 문제와 갈등이 발생한다. 제국주의 사고 안에서 물질로 상하관계를 만들어 타자가 자신에게 빚진 존재임을 선교 방식을 통해 드러낸다. 이런 부작용에 대해 요르그 리거(Joerg Rieger)와 곽퓰란(Kwok Pui-lan)은 "우리는 특정한 언어로 말하기를 배우는 능력과 같이 당연히 자신의 것이라 여기는 것을 포함해서 모든 것을 타자들에게 빚을 진다"[37]고 말한다. 물질과 상하관계로 빚진 존재가 아닌 빚을 받는 존재로 인식한다는 것은 위험한 일이다. 상호 의존적인 모습은 자기 스스로의 취약성과 한계를 인정하고 선교 대상에 대해 늘 빚 진자에 마음으로 한 발짝 다가가는 것이다.

김혜란을 비롯한 상호의존성을 주장하는 학자들은 타 존재에 대한 이해에 많은 도움을 주는 동시 선교지 특유에 문화와 다양성의 차이를 이해하게 만든다. 이는 차이를 넘어 차별을 거부하고 공정한 환대의 시각을 가지고 올바른 선교 방향으로 나아갈 수 있는 길을 제시한다. 김혜란은 '억압의 다섯 가지 측면'에 대해 설명하며, "모든 억압은 다각적이며, 하나로 따로

---

[34] Black, *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학,* 45-6.

[35] Black, *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학,* 50.

[36] Musa W. Dube, *Postcolonial Feminist Interpretation of the Bible*, (Nashville: Chalice Press, 2000), 15, quoted in Letty M. Russell, *Just Hospitality-God's Welcome in a World of Difference 공정한 환대*, ed. J. Shannon Clarkson and Kate M. Ott, trans. 여금현 (서울: 대한기독교서회, 2012), 157.

[37] Joerg Rieger and Kwok Pui-Lan, *Occupy Religion: Theology of Multitude* (Lanham: Rowman and Littlefield, 2012), 64.

떼어서 생각할 수 없다”고 말했다.[38] 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자들 사이에서 발생하는 억압은 국적, 문화, 인종, 종교 등으로 연결되고 확대되었다. 상호의존적 선교는 한국교회 해외선교가 점점 약해지는 이 시대에 대안을 제시한다.

4. 포스트콜로니얼리즘(Postcolonialism)

포스트콜로니얼리즘은 제 2 차 세계대전 이후 1970 년대 초 유럽제국의 식민지에서 벗어난 신생 독립국가들의 처지를 설명하기 위한 이론으로 유럽제국주의에 영향을 받은 모든 영역을 설명하기 위해 사용되었다. 김은수는 “‘포스트-콜로니얼’(post-colonial)은 ‘독립이후’(post-independence) 혹은 ‘식민이후’(after colonial)를 의미하는 시기적 구분이 아니다”[39]라고 정의한다. 식민주의를 벗어나기 위한 끊임없는 몸부림과 노력을 의미하는 동시에 그 시대를 초월하여 파괴적인 영향력을 행사하고 있는 식민주의를 탐색하고 발견하여 대항하는 전체적인 탈식민과정을 말한다. 식민주의가 정치 제도적 차원에서는 거의 대부분 청산되었다고 평가하지만 아직 의식을 가지고 있는 수많은 영역에서 여전히 잔존하고 있다. 따라서 포스트콜로니얼리즘은 우리의 식민주의적 무의식을 규명함으로써 이로부터 벗어나기를 목표로 할 때 진정한 의미를 발견한다.[40]

포스트콜로니얼리즘 차원에서 선교를 이해할 때 식민지인은 피식민지인과의 관계라는 구조에서 벗어나야 한다. 그들을 주변 사람이 아닌 주체로 여겨야 한다. 선교사 역시 현지 목회자와 현지인들을 주체화해야 한다. 하지만 선교지에 많은 부분이 주체가 아닌 타자를

[38] 김혜란, “Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus.”
[39] 김은수, “한국 교회와 탈식민주의 선교,” *한국기독교신학총론* vol. 28, no. 1 (April 2008): 289.
[40] 김지현, 박효엽, 이상환, and 홍인식, *탈식민주의의 얼굴들* (서울: 역락, 2012), 8.

만들고 있다. 이런 선교는 한국교회가 해외선교를 진행할 때 일부 상대적으로 빈곤한 나라에서 자행되었다. 또 진정한 포스트콜로니얼리즘을 이루어 가기 위해서 선교사는 자신의 문화에 대한 우월감을 내려놓아야 한다. 자신의 문화에 대한 과대평가는 기독교의 탈식민주의 선교의 대안이 될 수 없다. 잘못된 식민주의적 성향을 기반으로 서구의 종교적 식민주의 위험성이 내포되어 있음을 경계해야 한다.

오늘날 한국교회 해외선교가 지향해야 하는 선교 모습은 무엇인지 성찰해야 한다. 포스트콜로니얼리즘 선교가 대두되어오고 있는 만큼 진정으로 현지 목회자와 현지인들에게 어떤 선교를 할 것인지 방향성을 다시 재정비해야 한다. 한 영혼이라도 억압되거나 식민이 되지 않는 것을 목표로 할 때 선교에 본질로 빠르게 돌아갈 것이다.

E. 청중(Audience)

본 프로젝트의 주된 청중은 다음과 같다. 일차 청중은 해외선교에 사명감을 갖고 있거나 해외 선교에 관심이 있는 모든 목회자이다. 더 구체적으로는 파송 교회 목회자로서, 해외선교 담당 사역자로서 파송 교회와 선교지 간에 갈등과 억압, 어려운 상황 속에 처해있는 목회자이다. 이차 청중은 해외 파송 선교사로서 파송 교회와 현지인 목회자, 성도 간에 갈등과 어려움을 겪고 있다면 이 연구는 중요하다. 셋째, 파송 교회 선교사와 연결점이 있는 현지 목회자들이 삼차 청중이다. 현지 목회자들이 파송 교회가 속해 있는 한국 교회에 상황을 이해하는 것은 중요하다. 이에 더하여, 선교지에 있는 현지인 성도들이다. 이들이 자신이 속해 있는 현지인 담임목사와 교회를 통해 경험할 수 있는 한국교회에 대한 선입견과 막연한 부정적인 이미지를 벗어버리고 올바른 관계성을 이루어 갈 수 있는 계기를 마련할 수 있기 때문이다.

F. 연구의 범위와 제한성(Scope and Limitations of the Project)

이 프로젝트는 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들에 경험을 기반으로 선교에 대한 본질과 새로운 선교 패러다임을 찾아가는데 목적이 있다. 이 과정에서 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하기 전에 연구참여자들이 가지고 있었던 갈등 여부와 함께 갈등 이유와 원인이 무엇인지 파악하고 연구참여자들이 어떻게 이해하였는지를 심층면담을 통해 알아갔다. 또 기존 한국교회 해외선교는 잘못되었고 모든 선교사와 현지 목회자가 갈등을 겪고 있다는 생각을 판단 중지하고 각 나라마다 상황과 환경, 문화와 종교, 사회적 시스템이 다르다는 것을 존중하면서 이 연구프로젝트를 진행했다.

하지만 온누리감리교회 CPPC 선교 안에 속해 있는 나라들 대한민국, 대만, 중국, 태국, 라오스, 인도네시아, 미얀마, 인도, 필리핀, 말레이시아 선교사와 목회자라는 국가적 범위의 한계를 발견한다. 이 외 나라에는 아직 온누리감리교회 CPPC 를 경험하지 못한 선교사와 현지 목회자가 있기 때문에 새로운 선교 패러다임을 제시하기에 사례들이 미흡할 수 있다는 한계가 있다. 따라서 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들은 물론 이들을 파송하는 한국교회 해외 선교에 대한 경험에 관한 질적 연구는 다음 연구 과제로 남겨둔다.

G. 독창성과 공헌(Unique Features and Contribution)

본 프로젝트는 온누리감리교회 CPPC 선교에 대한 질적 사례연구를 중심으로 선교사와 현지인 목회자의 경험에 대해 현상학적 질적연구를 사용했다. 질적 사례연구는 일어난 현상에 대해 깊이 있게 접근하는 실증적 연구방법으로 연구자나 연구 참여자의 주관을 우선시하여 현상을 분석한다. 이는 양적연구에서 우선시하는 객관화된 분석보다 좀 더 깊게 갈등 상황을 이해하고 접근할 수 있는 장점이 있다. 온누리감리교회는 이미 해외선교에 대해 많은 갈등이

있던 교회이다. 그 갈등의 원인과 치유와 회복이 무엇이었는지 분석하기에는 양적연구보다 질적연구를 활용하는 것이 더 효율적이었다. 이를 통해 온누리감리교회는 한국교회 해외선교가 갖고 있었던 제국주의, 식민주의적인 선교방법에서 포스트콜로니얼리즘과 상호의존성을 중심으로 해외선교를 하고 있음을 발견했다. 또 질적연구 방법 중 하나인 현상학적 질적연구를 함께 진행했다. 현상학적 질적연구 방법은 한국교회 해외선교와 온누리감리교회 CPPC 선교를 모두 경험한 연구 참여자에게 어떤 갈등이 있었는지, 그 갈등에 원인이 무엇이었는지를 밝혀내고, 어떻게 치유하고 회복하였는지에 대한 경험을 이끌어내는 역할을 했다.

질적 사례연구와 현상학적 질적연구를 통해 양적연구에서는 다룰 수 없었던 온누리감리교회 CPPC 선교 안에 내재되어 있는 구체적인 요인들을 이론화했다. 이를 통해 온누리감리교회 CPPC 선교가 나아가야 할 앞으로의 15 년을 제시하는 동시에 한국교회 해외선교가 나아가야 할 100 년에 대한 새로운 선교 패러다임을 제시했다는 점에서 독창성과 공헌이 있다.

Chapter II

사례 연구에 대한 소개
(Introduction to Case Studies)

온누리감리교회는 2004 년부터 2009 년까지 5 년 동안 6 명의 선교사를 해외에 파송할 정도로 선교를 사명으로 생각하고 실천한 교회이다. 하지만 파송 선교사는 교회 건축 및 교육시설 건축을 명목으로 온누리감리교회에서 보낸 헌금을 갈취하였고, 이런 일들로 인해 파송 교회와 선교사 사이에 갈등이 생겼다. 현지 목회자와 현지인들은 온누리감리교회와 파송된 선교사를 신뢰하지 않았고 결국 교회 건축과 교육 시설 건축이 와해되는 동시 상호 간에 신뢰가 깨졌고 서로에게 상처를 주었다. 온누리감리교회는 결국 모든 선교사 파송을 철회하였고 새로운 해외 선교에 대한 방법을 모색했다.

이런 과정 중에서 온누리감리교회 담임목사인 정명묵은 2008 년에 Asia Pacific Nazarene Theological Seminary(APNTS)에서 열린 설교학 집중훈련 과정(Intensive Course)을 맡아 강의했다.[41] 정명묵은 설교학 강의를 진행하면서 M 나라에 모인 현지인 신학생 및 현지인 목회자들이 가지고 있는 설교에 대한 이해가 제국주의적인 동시에 식민주의적인 사고와 방식 안에서 이루어지고 있음에 주목했다. 서구에 선교사들로부터 보고 배운 성서해석으로 인해 목회자의 권위적인 모습과 지배하려는 모습을 그대로 보고 답습한 현지 목회자들의 모습을 목격했다.

---

[41] APNTS(Asia Pacific Nazarene Theological Seminary)는 필리핀 마닐라에 소재하며, 아시아태평양 지구의 신학생과 목회자를 훈련하는 나사렛 신학대학원이다.

[강의 참여자 A]

…목사의 권위가 높아요. '하나님의 사자'라는 이름으로 성도들에게 자신의 권위를 높이기도 합니다…목사에 권위 의식은 한순간에 만들어진 것이 아닌 것 같아요…설교 때에도 목사의 지배하에서 순종하고 헌신하는 것이 하나님의 뜻이고 축복인 것을 가르칩니다…듣기로는 K 국에서 온 선교사가 가르쳤어요. 목사는 성도들을 카리스마 있게 지배하고 가르쳐야 한다구요…교회 안에서 목사들은 물 한잔 스스로 가져다 먹지 않아요…어떨 때는 이게 맞는가 싶기도 해요.

또 서구 선교사들을 통해 듣고 배운 예배의 방식에 한계점과 설교자의 권위적인 위치를 이용한 예배방볍으로 인해 상호 간에 갈등과 상처를 받고 교회를 떠난 이들도 있었다.

[강의 참여자 B]

우리나라에서는 매주 설교를 한 사람 씩 돌아가면서 해요. 그 주간에 새로 나온 성도가 있어도 설교를 시켜요. 그러면 성경 본문은 읽어 놓고 자기 마음에 안드는 사람이 있으면 그 잘못을 지적하면서 그게 하나님의 뜻이라고 말해요. 그게 설교에요…이런 설교 방식이 전통적으로 이어져왔어요. 제가 알기로는 저희 나라에 들어온 선교사로부터 배운 방식이었어요... 그런데 군사 정권이 들어오고 난 뒤 선교사들을 모두 추방 시켰고 자연스럽게 우리 안에서 배운 그대로 돌아가면서 설교하는 방법으로 자리 잡힌 것 같아요.

이처럼 정명묵은 서구 선교사들로 인한 제국주의, 식민주의적 성서해석을 기반으로 목회자 한 사람의 권위에 집중한 성서해석으로 말씀을 선포했고 그로 인해 현지인 성도들은 맹목적인 순종과 헌신을 세뇌당하는 모습을 발견했다. 또 현지에 문화와 현지 교회를 이해하지 못한 예배와 공동체 모임을 통해 상호 간에 상처와 갈등이 발생하였고 그 근본적인 문제를 해결하고자 하는 의지 또한 없음을 발견했다.

이런 상황 속에서 현지인 목회자들이 서구 선교사의 제국 식민주의 문화가 뿌리 깊게 스며있는 신학 교육과 근본주의적 성서 읽기와 해석에서 어떻게 해방하여 그들이 자신들의

문화의 주체자로서 그들 만에 신학을 형성할 수 있는가에 대한 고민했다. 이를 통해 포스트콜로니얼 성서해석을 중심으로 설교 중심(Center for Preaching) 형성 교육을 시도했다. 그리고 상호 간에 진정한 이해와 수용이 교회 공동체 안에서 어떻게 이루어질 수 있는지에 대한 대안을 함께 찾기 시작했다. 현지인 교회를 주도적으로 이끌어간다고 생각하는 현지 목회자들이 커뮤니케이션(Pastoral Communication) 모임을 통해 교단과 교파를 넘어 현지 목회자들 간 이해와 상호의존성의 중요성을 배우고, 그 내용을 함께 공유하는 것을 목적으로 했다. 더 나아가 그런 상호의존 방법을 확대하여 선교사와 현지 목회자, 현지인 목회자와 현지인 성도, 교회와 교회, 교회와 지역, 종교와 종교, 국가와 국가에 상호의존 방법으로 서로를 이해하길 원하는 마음으로 목회자 커뮤니케이션을 시작했다. 이런 고민 끝에 만들어진 선교방법이 CPPC(Center for Preaching & Pastoral Communication)이다.

CPPC 선교에는 두 가지 핵심 요소가 있다. 첫 번째 요소는 포스트콜로니얼 성서해석을 중심으로 한 설교 훈련이다. 포스트콜로니얼 성서 해석은 제국 식민주의적 해석에 대한 비판과 밀접한 관련이 있다. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 목회자의 대다수가 과거 서구 식민지의 영향을 받았던 나라에서 선교사 사역과 목회 활동을 하고 있다. 그로 인해 자연스럽게 콜로니얼적인 성서 해석이 익숙한 상황이다. 이들에게 성서 해석 관점에 대한 새로운 읽기를 나누고 성서 텍스트에 나타난 식민지 가설을 다시 읽고 함께 나눈다. 수기르타라자(R.S. Sugirtharajah)는 포스트콜로니얼 성서해석에 대해 “텍스트에 대한 다양한 해석에 구체적으로 표현되거나 주장된 식민지적 시각과 관점을 전복하는 대안적 읽기와 해석”[42]이라고 정의한다.

[42] R. S. Sugirtharajah, *Biblical Studies After the Empire: From a Colonial to a Post-colonial Mode of Interpretation* (England: Sheffield Academic Press, 1998), 15-6.

다시 말해서 포스트콜로니얼 성서해석은 지금까지 서구 중심적 성서 읽기와 해석을 통해 들어온 제국 식민주의적 담론에 대한 반성적인 작업이라 할 수 있다. CPPC 선교를 통해 포스트콜로니얼 성서해석을 선교사와 현지 목회자들과 함께 공유하고, 함께 다시 읽기를 통해 그 나라와 문화에 맞는 성서해석을 가질 수 있도록 상호협력하고 있다.

> [강의 참여자 C]
>
> *포스트콜로니얼 성서해석이라는 말을 처음 들어봤어요…지금까지 제 방식대로 해석하고 설교한 것 같아요. 그런데 그 방식이 제국주의 방식에 해석이라는 것에 큰 충격을 받았습니다…여러 가지로 CPPC 선교를 통해 새로운 것을 깨달은 것에 대해 감사하고 있어요. 진심으로요…또 좋았던 것은 함께 참여해서 나눈 소그룹 모임이 좋았어요. 성경 텍스트를 정해서 함께 읽고 어떻게 해석할 것인지에 대해 진솔하게 나눴던 것이 기억에 남습니다.*

온누리감리교회 CPPC 선교는 포스트콜로니얼 성서해석에서 더 나아가 일방적인 서구 해석에 대한 반대나 비판에 머물지 않고 이념과 대립적 관점을 넘어 함께 넓게 읽기를 통해 선교사와 현지 목회자의 다양한 목소리들을 공유하고 다차원적 해석학적 틀을 만들어가는 것에 목적이 있다.

〈포스트콜로니얼 성서해석에 기초한 CPPC 선교 모습〉



두 번째는 요소는 상호의존성을 기반으로 둔 목회자 커뮤니케이션 모임이다. 선교사와 현지 목회자들은 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임을 통해 서로의 목회 정보와 노하우를 공유하고 서로 협력하는 것을 넘어 상호의존적 공간으로서의 만남을 가진다. 이 공간에서는 그 어떤 경계선도 없다. 교단과 교파, 남과 여, 노인과 젊은이, 선교사와 목회자라는 틀을 넘어 서로 상호의존의 공간으로 상생을 경험한다. 물론 각 나라마다 이 상호의존의 공간을 확대하고 넓혀가야 할 과제가 남아있다. 인종, 종교, 문화, 국가를 초월하여 인간이 아닌 생태계로까지 이 상호의존의 영역을 확장해야 할 것이다. 하지만 이런 의식이 있는 참여자들에게 연합과 화합의 시작은 무한한 가능성으로 확대하고 확장할 기초로 작용한다.

〈상호의존적 공간에서의 만남〉



이와 같이 두 가지 영역을 집중적으로 구성하는 온누리감리교회 CPPC 선교는 2008 년부터 지금 2024 년까지 총 10 개국에 2,529 명에 선교사와 현지 목회자가 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하였고 지속해서 상호의존적 관계 모임을 통해 목회와 선교를 함께 만들어 나가고 있다. 또 파송 교회나 외부의 도움 없이 주체적이고 자립적으로 현지인이 현지인에게 효율적으로 복음을 전하는 선교를 실천하고 있다. 이런 목표를 가지고 2008 년부터 진행하였던 CPPC 선교 현황을 부록으로 첨부했다.

나는 온누리교회 CPPC 선교 담당자로 늘 끊임없이 선교사와 현지 목회자들과 대화를 나누고 피드백을 받았으며, 그들이 가지고 있는 선교에 대한 이해와 생각을 경청해 왔다. 대체적으로 CPPC 가 지원해 왔던 새로운 선교 패러다임에 대한 긍정적인 반응이 나왔다. 하지만 온누리감리교회 CPPC 선교의 방법이 완전 할 수 없기에 긍정과 부정 사이에 존재하는 이들에 응답과 평가들에 비판적인 관점을 가지고 주목했다. 이 부분을 해결하기 위해선 그 어떤 연구보다 질적연구가 적절할 것이다.

Chapter Ⅲ

질적 연구 방법 및 절차
(The Method and Procedure of the Qualitative Research)

A. 연구 방법(Research Method)

질적연구에서는 연구 참여자가 지니고 있는 다양한 경험과 사유를 가치 있는 연구 자료로 본다. 이는 양적연구가 강조하는 관화와 일반화에서 발견할 수 없는 자세한 부분에 집중하게 한다. 양적연구에서는 연구자와 참여자의 주관적 해석을 철저하게 배제하도록 요구한다. 연구자의 주관이 개입되면 프로젝트 결과의 객관성을 보장할 수 없기 때문이다. 하지만 질적연구는 객관성에 있어서 사각지대가 있다는 비판을 받기도 한다.[43] 하지만 이를 극복하기 위한 방법으로 다른 객관성을 활용하는 방법이 있다.[44] 이는 연구결과를 도출하기 위해서 연구 참여자에 선정 기준 안에서 최대한 연구에 참여시키는 방법을 활용한다. 이런 방법을 중심으로 온누리감리교회 CPPC 선교라는 프로그램을 경험한 선교사와 현지 목회자에 전과 후에 대한 느낌을 객관화하기 위해 질적연구 방법은 필수적이다.

나는 본 프로젝트를 위해 질적 연구방법의 탐구유형 중 질적 사례연구를 했다. “질적 사례연구는 실생활에서 벌어지는 현상에 대해 깊이 있게 접근하는 실증적 연구이다.”[45] 질적 사례연구에서 질적 사고는 연구자나 연구 참여자의 주관을 우선시하며 개인에 대한 심층적인

---

[43] 비판에 중심에는 연구자가 연구자료를 해석할 때 필연적으로 연구자의 주관이 개입되어 현상을 바라보고 판단한다는 것이다.

[44] 신경림, 조명옥, and 양진향, *질적연구 방법론* (서울: 이화여자대학교 출판부, 2008), 205.

[45] Robert K. Yin, *Qualitative Research from Start to Finish 질적연구: 시작부터 완성까지,* trans. 박지연, 이숙향, and 김남희 (서울: 학지사, 2010), 141.

이해를 돕기 위해 개인의 독특한 사례, 활동, 사건을 중요시한다. 이를 통해 그 안의 의미와 내용들을 더욱 드러낸다. 그러기 위해서 다양한 방법이 동원된다.

키스 펀치(Keith F. Punch)는 질적 사례연구를 "단독의 혹은 작은 수의 사례들에 대한 매우 구체적인 연구인 동시에, 적절하다고 판단되는 모든 방법이 동원되는 연구"[46]라 정의한다. 질적 사례 연구가 이렇게 광범위한 범주를 갖는 이유는 사례연구의 범주 속에 이질적인 이론적 배경을 취하는 질적 연구들이 포함될 수 있기 때문이다. "예를 들어 구체적인 연구물에 대해 문화기술지적 사례연구, 현상학적 사례연구와 같은 형태가 가능하다."[47] 이는 사례를 어떻게 개념화할 것인가의 문제이기 때문이다. 온누리감리교회 CPPC 선교는 포스트콜로리즘과 상호의존성이라는 독특성을 지니기 때문에 질적 사례연구를 통해 독특성을 구체와 해야 한다. 하지만 질적 사례연구가 갖고 있는 광범위한 범주를 최소화하기 위해 질적연구 방법 중 하나인 현상학적 질적연구를 함께 진행했다. 현상학적 연구방법은 "연구대상이 되는 현상에 대한 연구 참여자의 경험을 연구자의 선입견에서 최대한 벗어나서 탐구하는 것을 가능하게 하는 질적 연구방법론"[48]인 동시에 "현상이 현상되게 하는 근본적인 성질을 연구하기 위해 연구 참여자의 경험의 의미, 체험을 중요시한다."[49] 이런 점에서 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자가 무엇을 경험하였는지 알아내기에 적합하다.

---

[46] Keith F. Punch, *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches* (London: Sage Publications, 2005), 144.

[47] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 159.

[48] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 139.

[49] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 144.

온누리감리교회 CPPC 선교라는 독특성에 기인한 질적 사례연구를 중심으로 현상학적 연구 방법을 활용하여 온누리감리교회 CPPC 선교 안에 내재되어 있는 구체적인 요인들을 이론화했다. 이를 통해 온누리감리교회 CPPC 선교가 나아가야 할 앞으로의 15 년과 한국 교회 해외선교 방법에 대한 새로운 패러다임을 제시했다. 나는 이를 구체화하기 위해 연구참여자를 선정하여 심층 면담을 진행했다. "심층 면담은 질적 연구에서 사용되는 방법 중 하나로 연구자가 연구 참여자와 일대일 면담을 하는 형태인 동시에 연구 참여자의 내적 세계를 이해하고 발견하기 위한 가장 효과적인 연구 방법이다."[50] 본 연구에 중심 질문인 '온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하기 전과 후에 변화는 무엇인가?'는 양적 연구로 객관화하거나 수치화할 수 없다. 각 개인이 경험한 특별한 영역이기에 심층 면담을 활용했다.

B. 연구 참여자(Research Participants)

본 프로젝트에서 연구 참여자는 기존 파송 교회나 단체로부터 파송받은 경험이 있는 선교사와 현지 목회자들로 온누리감리교회 CPPC 선교에 현재 참여하고 있는 선교사, 목회자를 선정했다. 온누리감리교회 CPPC 선교 특성상 다양한 나라에 선교사와 파송 교회를 경험한 현지 목회자가 있기에 한국어로 심층 면담이 가능한지에 대한 유무를 먼저 파악했다. 이는 온누리감리교회 CPPC 선교와 한국교회 선교에 대해 구체적으로 이해하고 설명하는 문제가 포함되어 있기 때문이다. 이를 기반으로 온누리감리교회 CPPC 사역을 경험한 목회자 중 파송 교회로부터 지금도 파송 및 후원을 받고 있거나, 받았던 경험이 있는 선교사와 현지 목회자들을 선정했다. 그중에서도 한국어로 심층 면담이 가능한 이를 선정했다. 그리고 성별, 나이, 선교 및

---

[50] 김영천, *질적연구방법론 IV* (파주: 아카데미프레스, 2013), 562.

사역기간 등을 고려하여 6 명을 선정하여 심층 면담을 진행했다. 모든 심층 면담은 각 나라 현장에서 이루어졌다. 이를 위해 약 1 개월의 시간을 할애하여 심층 면담자가 있는 선교지에 방문하여 여러 차례 심층 면담을 진행했다. 이때 연구 참여 동의서를 함께 읽으면서 자세하게 내용을 설명해 주었으며, 연구 참여에 대한 동의와 확인서를 받고 진행했다. 연구 참여자에 기본 인적사항은 다음과 같다.

〈표 2〉 연구 참여자들의 기본 인적 사항

구분	나이	성별	사역 기간
연구참여자 A	30 대	남	5 년
연구참여자 B	40 대	남	11 년
연구참여자 C	50 대	여	22 년
연구참여자 D	50 대	남	22 년
연구참여자 E	50 대	여	13 년
연구참여자 F	60 대	남	13 년

나는 연구 참여자가 심리적으로 안정되었다는 느낌을 받을 수 있도록 익숙한 장소에서 인터뷰를 진행했다. 편안한 분위기 속에서 연구 참여에 대한 내용과 연구 목적에 대해 친절한 목소리 톤을 사용하였고, 연구 참여자에 마음이 급하게 되어 충분한 이해를 하지 못할 것을 대비해 너무 느리지 않게, 너무 빠르지 않게 적절한 음성 속도를 유지했다. 설명하는 동안 표정은 최대한 무겁지 않게 밝은 표정을 사용하였으며, 연구 참여자가 마음이 조급해지지 않도록 심층 면담은 60 분 내외로 진행된다는 것을 함께 고지했다.

또 심층면담은 아이폰 15 기종 핸드폰 기본 녹음 기능과, 노트북 맥북 프로 2019 녹음 기능을 활용하여 두 개의 기기에서 녹음을 진행함을 고지함으로 이 연구에 진지성과 녹음 파일이 지워져 다시 녹음을 하는 번거로움을 없애고자 했다. 그리고 면담이 진행되는 동안에는 필사 노트를 준비하여 연구 참여자에게 집중하는 모습과 그 내용을 빠짐없이 기록하는 모습을 보여줌으로 신뢰하는 마음을 이끌었다. 그리고 심층 면담에 관한 모든 내용에 대해 비밀이 보장될 것을 고지하였으며, 언제든지 인터뷰를 멈출 수 있고 다시 재개할 수 있음을 전달했다. 또 심층 면담에 모든 필사 내용과 녹음 파일은 연구 목적 이 외에는 사용하지 않을 것을 말하였고 암호화된 노트북에 안전하게 저장할 것을 설명했다. 이후 모든 심층 면담 내용은 본 연구가 종료되면 녹음 파일과 그 녹음 파일을 워드와 한 문서 파일을 영구 삭제하고, 필사 노트는 안전하게 소각할 것을 약속했다.

그리고 본 연구가 공개되었을 때 연구 참여자를 유추할 수 있는 질문에 대한 답변에 대해 철저히 연구 참여자의 이름은 익명으로, 선교지는 표기하지 않을 것을 약속했다. 이를 통해 익명성과 연구에 대한 비밀 보장 문제는 물론 어떤 질문에도 대답을 안 할 수 있다는 것과 원하면 어떠한 불이익 없이 언제든지 연구에 참여하지 않을 수 있다는 사실을 충분히 설명했다.

본 연구에 대한 윤리의 확보를 위해서 클레어몬트 신학대학원 ‘기관윤리심사위원회(Institutional Review Board, IRB)’[51]의 승인(승인번호:2023-001)을 받아 진행하였음을 고지했다. 이를 통해 본 연구에 중요성과 더불어 안전성에 대해 연구 참여자에게

[51] 클레어몬트 신학대학원 기관윤리심사위원회는 인간에 대해 연구 및 실험을 진행하기전 연구 참여자에 권리와 안전을 보호하는 역할을 하며, 이를 위해 연구 및 실험 기관 내에 독립적으로 운영하는 상설심사위원회를 지칭한다.

충분히 설명했다. 그리고 연구 참여자에게 본 연구를 통해 파송 교회와 선교지에서 일어나는 갈등을 이해하고 온누리감리교회 CPPC 선교를 이해함으로써 한국 교회 해외 선교에 바른 이해와 실제적이고 실천적인 방향성을 제시함에 기여하는 것임을 설명했다.

C. 연구 진행 과정(Research Procedure)

나는 질적 연구 방법 중 하나인 현상학적 질적연구 방법으로 자료를 수집했다. 현상학적 연구 방법에 자료 수집은 연구 참여자와의 인터뷰를 통해 심층 면담으로 진행했다. 나는 연구 참여자가 파송 교회로부터 경험했던 것과 온누리감리교회 CPPC 선교에 대한 경험이 충분히 다루어질 수 있도록 노력했다. 연구참여자의 의도에 주의를 기울이는 한편 연구참여자가 가진 생각과 가치관을 알아내기에 적절한 환경을 조성하여 연구자가 참여자의 내부자적 관점이 되도록 했다. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 목회자들과 심층 면담의 진행을 위해 필요한 연구 참여자들과 신뢰관계 형성은 내가 온누리감리교회 CPPC 선교 담당으로 2018 년 동안 매년 두 번씩 각 나라를 방문하여 쌓은 공감과 신뢰를 통해 가능했다. 이런 상호신뢰를 통해 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들 안에 담겨있는 생각과 경험들을 경청했다.

나는 다음과 같은 면담 가이드 질문을 활용하여 면담을 진행할 것이다. 이때 "연구 참여자에게 개방형 질문을 사용하여 더 깊이 연구참여자의 반응을 이끌어 내는 '반 구조화된 면담'[52]을 진행했다. 이를 통해 파송 교회와 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지

[52] 김영천, *질적 연구 방법론 IV*, 326.

목회자에게 자신에 존재에 대한 이해와 갈등과 고민, 치유와 회복에 경험들을 묻고 깨닫는 과정에 주목했다. 이를 염두하고 나는 다음과 같은 면담 가이드 질문을 작성했다.

〈표 3〉 연구 프로젝트 면담을 위한 질문

면담 가이드
1. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험하기전 파송받은 교회나 단체가 있었나요? 2. 파송받은 교회나 단체와 충분한 대화나 소통이 이루어졌었나요? 3. 파송받은 교회나 단체의 요청에 의해 정기적으로 선교 보고를 하셨나요? 4. 파송받은 교회나 단체와의 상호 간에 관계가 아직 유지되고 있나요? 5. 온누리감리교회 CPPC 선교를 처음 접하게 된 계기는 무엇인가요? 6. 온누리감리교회 CPPC 선교는 주로 어떻게 진행되나요? 7. 온누리감리교회 CPPC 선교를 통해 어떤 것을 경험하셨나요? 8. 온누리감리교회 CPPC 선교를 통해 선교사와 현지 목회자 간에 상호관계에 어떤 변화가 있었나요? 9. 온누리감리교회 CPPC 선교에 참여한 후 선교와 목회에 어떤 상호 변화가 있었나요? 10. 한국교회 해외 선교가 나아가야할 방향이 무엇이라 생각하시나요? 11. 한국교회가 선교사와 현지 목회자와 어떤 소통이 이루어져야 한다고 생각하시나요? 12. 한국교회 선교 개선을 위해 노력해야할 부분이 무엇인가요? 13. 온누리감리교회 CPPC 선교가 개선되어야 할 부분은 무엇인가요?

이때 심층 면담을 하는 과정과 현상학적 분석에서 가장 중요한 부분은 판단중지이다. 나는 심층 면담이 진행되는 동안 연구 참여자에 대한 어떠한 편애, 편견, 방향을 배제하고 처음

듣는 것처럼 연구 참여자의 소리를 경청했다. 심층 면담의 과정에서 선언하게 될 판단중지의 내용은 다음과 같다.

〈표 4〉 프로젝트 면담을 위한 판단중지

판단 중지
1. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자는 파송 교회와 단체로부터 갈등이 있었을 것이다. 2. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들은 모두 새로운 경험을 했다고 느꼈을 것이다. 3. 현재 온누리감리교회 CPPC 선교에 동참하고 있는 선교사와 현지 목회자들은 갈등과 문제의 상황이 없을 것이다. 4. 온누리감리교회 CPPC 선교를 통해 목회자 커뮤니케이션에 동참한 선교사와 현지 목회자들은 서로 상호 존중하며 배려하는 관계일 것이다. 5. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자들은 온누리감리교회 CPPC 선교 방법이 새로운 패러다임이라 느낄 것이다.

질적 연구 방법인 현상학적 연구에서 파송 교회와 온누리감리교회 CPPC선교를 경험한 연구 참여자의 체험을 보다 깊게 이해하기 위해 연구 참여자에 대한 선입견을 배제했다. 이를 통해 다양한 경험 안에서 얻어지는 본질에 주목했다. 연구자가 연구 참여자의 체험 본질을 이해하기 위해 자신의 기존 생각을 버리는 판단중지는 매우 중요하다. 나는 연구를 위해 의식의 지향성을 갖는 행위를 멈추고 나 자신의 본래의 모습으로 집중하고자 노력했다.

먼저 연구 참여자와의 인터뷰가 원활하게 진행되기 위해 기존에 쌓아 놓았던 라포를 활용하여 편안한 분위기에서 상호간 어색함을 깨트리기 위해 인사와 더불어 가벼운 대화로

시작했다. 이후 연구 참여자에게 녹취에 관한 동의를 얻은 후, 면담 가이드에 의한 질문을 했다. 준비해 온 노트에 필사를 하여 연구 참여자의 표정과 몸짓에 집중했다. 또 어떤 감정을 느끼고 있으며, 어떤 심리 상태가 진행되는지 느끼기 위해 나의 온 신경을 집중했다. 연구 참여자에 녹취와 관련해서는 연구자에 아이폰 15 기종 핸드폰과 노트북 맥북 프로 2019에 음성 녹음 기능을 활용했다. 녹취된 음성 기록들은 '다글로(Daglo)'[53]를 활용하여 90% 이상 자동으로 텍스트화했다. 이후 수정된 녹취 자료는 마이크로 소프트(Microsoft)의 워드(Word)로 옮긴 후, 완벽성을 기여하기 위해 오탈자와 부정확한 문맥들을 수정하기를 2회 반복했다. 또 정리된 녹취 자료를 바탕으로 필사 자료를 더해 연구 참여자에 응답이 최대한 변질되지 않도록 완성도를 높였다. 이렇게 완성도 있게 정리된 녹취 기록은 다음과 같다.

〈표5〉 연구 참여자별 심층 면담 녹취 기록 정보

연구 참여자	녹음 시간(분)	분량	사용된 단어 수(자)	메모 쪽수(장)
연구참여자 A	55	18	6,784	3
연구참여자 B	45	12	4,130	2
연구참여자 C	47	13	4,642	2
연구참여자 D	49	14	5,192	3

[53] 다글로(https://daglo.ai)는 액션파워라는 기업이 2017년 국내 최초로 음성인식 기술을 활용하여 만든 인공지능 받아쓰기 서비스이다. 자체 개발한 엔드 투 엔드(E2E) 음성 인식 엔진을 채용했으며, 출시 이후 3세대를 거치면서 오인식률(CER)을 크게 줄였다. 정확도는 한국어를 기준으로 글로벌 경쟁사 대비 8~10% 정도 높다. 한국어 외에도 영어, 일어, 중국어 등 14개 언어를 지원한다. 1시간 분량의 음성을 텍스트로 변환하는데 3분 밖에 걸리지 않을 뿐 아니라, AI 기술을 통해 키워드를 추출하고 핵심 내용을 요약하는 등 음성 데이터를 활용하는 이용자의 시간을 절약하는데 도움을 주고 있다.

연구참여자 E	48	13	4,891	3
연구참여자 F	52	16	6,084	4
평균	49	14	5,287	3

나는 연구 참여자들과 심층 면담으로 얻은 자료는 노트북 디스크 외에 웹하드와 외장하드 두 군데에 보관했다. 웹하드는 '드롭박스(Dropbox)'[54]와, 삼성전자 외장SSD T7 Shield 실드 4TB를 사용했다. 이 웹하드에 자료가 누락되거나 사라지지 않도록 주기억으로 업데이트 및 관리에 노력했다. 그리고 연구 참여자들에 심층 면담 자료 보안 유지를 위해 모든 녹취 파일과 워드 파일은 비밀번호를 설정하여 보관했다. 또 다른 사람이 쉽게 파일에 적혀 있는 연구 참여자의 정보를 파악할 수 없도록 이름은 모두 익명으로 적어 저장했다. 이렇게 보안과 안전에 신경 쓴 자료들은 현상학적 연구 방법인 콜라이지(Colaizzi)에 현상학적 분석 방법에 따라 구분했다. 이 방법은 분석하고자 하는 내용 안에 의미가 있는 진술들을 찾아내고 범주화해 조사된 현상을 자세히 기술하고, 응답자가 제시한 철저한 기술의 유효성을 확인하는 것이다.[55] 나는 이 분석 방법을 사용하여 파송 교회와 온누리감리교회 CPPC선교를 경험한 선교사와 현지목회자에 대한 경험들을 자세히 이해하고 인지하는데 적절한 분석 방법임을 확인했다. 이를 통해 선교사와 현지 목회자가 경험한 현상을 연구하고 분석하여, 한국 교회 해외선교에 새로운 패러다임을 제시했다.

---

[54] 드롭박스(Dropbox)는 동기화 안정성이 현존 메이저 웹하드 저장소 중에서 가장 높다고 평가된다. 2020년 기준으로 업계 최고의 안정성을 가지고 있어서, 실수로 삭제/변경한 파일은 100% 살릴 수 있는 안전성이 있는 웹하드이다.

[55] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ* (파주: 아카데미프레스, 2013), 107.

내가 활용한 콜라이지(Colaizzi)의 현상학적 자료 분석 방법에 절차는 이렇다.

〈표6〉 콜라이지의 현상학적 자료 분석 방법 절차[56]

단계	자료분석 방법	자료분석 내용
1단계	연구자료 검토	자료 전체의 대략적인 의미를 파악한다.
2단계	유의미한 진술 추출	개별적인 자료를 다시 검토함으로 현상과 직접적으로 관계 있는 진술들을 추출한다.
3단계	의미형성	진술을 토대로 유의미한 내용을 발견하며, 암묵적으로 의미하고 있는 것이 무엇인지 발견한다.
4단계	주제 묶음	'주제 묶음'(clusters of themes)을 통해 드러난 의미를 정리한다. 유의미한 내용들을 토대로 주어지는 주제들을 파악하는 것이다. 주제들이 확정되면 연구자료를 보며 그 내용을 수정, 보완해 나간다.
5단계	포괄적인 기술	연구 주제의 구조를 볼 수 있도록 명확한 진술로 바꾼다.
6단계	타당성 검토	연구 참여자와의 심층 면담을 통해 얻어진 결과에 대해 연구 참여자에 견해를 물으며 연구자의 연구에 타당성을 검토한다.

나는 연구 참여자와의 심층 면담 과정에서 얻어진 메모와 녹취, 녹취 자료를 필사하여 문서화한 자료를 중심으로 초기자료를 생성했다. 연구자로서 놓치고 있는 부분이 있는가

[56] 이남인, *현상학과 질적연구* (파주: 한길사, 2014), 47.

전체적으로 4번에 반복을 통해 점검하고 또 점검했다. 이를 통해 줄 단위 분석이 자료 수집상의 '이론적인 포화(theoretical saturation)'[57] 상태를 넘어 더이상 분석할 내용이 나오지 않도록 분석을 지속했다. 이외에도 연구의 엄격성을 위해 협성 신학대학교 도서관의 자료와 전자저널(www.DBpia.co.kr), 국내 학술 검색 시스템(http://kiss.kstudy.com)과 국내외 학술 검색 웹사이트(http://riss.co.kr)를 활용하여 본 연구와 관련된 서적 및 선행연구 자료를 충분히 검토했다. 아울러 나는 클레어몬트 신학대학원에서 제출된 질적연구 논문과 질적 연구에 대한 이해도가 높은 주변 사람에게 질적 연구 방법과 의미 해석 방법 등을 묻고 충분한 이야기를 나눈 것을 참고했다. 이외에도 논문 지도교수와의 긴밀한 소통을 중심으로 조언과 지도를 받아 본 연구를 진행했다.

D. 연구 결과 및 해석(Research Result and Interpretation)

나는 연구 참여자들을 통해 얻은 자료들을 중심으로 파송 교회와 온누리감리교회 CPPC선교에 대한 현상학적 개념을 명확히 하고 그것들을 범주화 하기 위해 콜라이지의 현상학적 분석 절차를 따라 진행했다. 본 연구에 참여한 연구 참여자들 6명과의 심층 면담을 통해 얻은 결과를 중심으로 32개의 진술을 얻어냈고 이를 7개의 주제 묶음으로 정리했다. 그리고 이를 통해 3개의 범주를 도출했다. 그 내용은 아래와 같다.

---

[57] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 84-5.

〈표7〉 콜라이지에 현상학적 분석 절차에 따른 분석 결과

범주	주제 묶음	의미 있는 진술
제국 식민주의적 태도	물질 지원에 편향된 선교	- 정기적인 물질 지원 이외 아무 관심도 없다. - 파송 교회 재정 상황을 이유로 갑작스럽게 지원을 끊는다. - 선교지 상황을 고려하지 않고 책정된 물질을 보내며 많이 지원하고 있다고 생각한다. - 물질 지원이 선교사와 현지 목회자에게 최선의 방법이라고 생각한다. - 선교사와 현지 목회자와 상의 없이 선교비를 일방적으로 보낸다. - 선교지는 생활 수준 차이가 많이 남으로 적게 선교비를 보낸다고 통보한다.
	상하 관계식 보고	- 파송 교회가 지원한 부분에 대해 빠짐없이 결과보고 할 것을 강요한다. - 정기적으로 선교 보고를 강요함으로 파송 교회는 성도에게 선교 업적을 자랑하는 용도로 사용한다. - 선교지 일정을 고려하지 않고 일방적으로 선교보고 날짜를 통보한다. - 지원하는 물질에 대해 사용 내용을 간섭하고 제한한다.
	성과주의 선교	- 재정지원 1년 안에 교회를 세울 것을 강요한다. - 건물을 세워 성과를 낼 것을 강요한다. - 선교보고에 성과가 없을 시 재촉하며 성과를 낼 것을 강요한다. - 같은 교회에서 파송받은 선교사와 현지 목회자들을 서로 비교하며 성과 결과에 대한 압박을 준다. - 선교사는 선교보고 성과를 위해 현지 목회자들에게 재촉과 강요를 한다.

상호의존성의 부재	현지 상황에 대한 이해부족	- 현지 교회와 선교지에 대한 이해 없이 파송 교회 방법으로 선교와 목회를 강요한다. - 물질적인 지원은 하지만 선교사와 현지인 간에 대화를 회피하고 무관심으로 응한다. - 선교지에 대한 이해부족은 결국 소통의 단절로 나타나 갈등으로 발전된다.
	선교사와 현지 목회자 간에 갈등	- 선교사는 현지 목회자와 소통하지 않고 일방적으로 결정하고 통보한다. - 대화하지 않고 후원받은 물질로 현지 목회자 위에 군림한다. - 현지 목회자는 선교사를 재정적인 필요를 채워주는 존재로 인식한다. - 서로 섬김에 모습이 결여되어 문제가 발생
온누리감리교회 CPPC선교의 영향	설교와 목회	- 기존 틀이 없는 동남아시아 목회자에게 설교 틀을 제공한다. - 설교 준비가 쉬워졌으며, 설교에 대한 방향성을 잘 설정한다. - 현지 목회자로서 설교 준비가 스트레스였지만 그 것에서 해방하게 되었다. - 설교에 대해 자신감이 생겨 다른 목회사역에 집중 할 수 있었다. - 외부 압력으로부터 해방된 설교를 하게 되었다.
	목회자 커뮤니케이션	- 선교사로서 다양한 현지 목회자들과 교류하고 소통하는 모임이다. - 교단과 상관 없이 목회를 서로 공유하고 소통하는 모임이다. - 현지 목회자간 서로의 교회를 도와 협력한다. - 다른 나라의 목회자들과 소통하고 목회를 공유하는 것이 특별하다. - 현지 목회자 모임을 통해 각 교회들이 협력하여 선교지에 복음화를 위해 노력한다.

1. 제국 식민주의적 태도(Imperialist Attitude)

온누리감리교회 CPPC선교를 참여하기전 연구 참여자들은 모두 '제국 식민주의적 태도'를 경험했다는 범주가 나왔다. 오늘 한국의 기독교는 서양 선교사들에 영향으로 제국 식민주의적 선교와 종속적인 선교, 성장제일주의에 영향을 받았다. 이를 통해 하나님의 공의를 잃어버렸음을 지적한다.[58] 이런 우려와 발맞춰 연구참여자들의 대부분이 파송 교회를 통해 많은 갈등과 상처를 경험했으며, 파송 교회에 선교 방법이 여전히 제국주의적 요소가 많다고 응답했다. 제국 식민주의적, 종속적 선교에 대한 문제를 집중적으로 토로하였는데, 파송 교회는 선교지와 현지 문화와 현지인에 대한 이해와 수용을 배제하고 물질적 우위권을 기반으로 종속적으로 선교사와 현지 목회자들에게 성과를 강요했다. 선교사들은 선교보고에 대한 성과를 올리기 위해 많은 스트레스를 경험하고 있었으며, 그 성과를 올리기 위해 현지 목회자를 압박하는 모습도 있었다고 응답했다. 파송 교회는 선교에 대한 태도와 습관을 바꿔야 한다. 제국주의적 사고 안에서 선교를 이해해서는 안 된다. 선교사와 현지 목회자는 선교 현지 차원에서 이해하며, 생각이 다른 것을 인정하고 서로 조율하고 소통하는 법을 배워야 한다.[59] 제국 식민주의적 태도에 관한 연구 참여자들의 응답은 다음과 같다:

[연구 참여자 B]

저는 A나라 목회자로 한국 교회에서 매달마다 후원을 받았습니다. 그런데 제일 당황스러웠던 경험은 어느 순간 선교비가 들어오지 않아 후원교회에 문의하니 "코로나19로 교회 재정사정이 좋지 않아 후원을 앞으로 못할 것 같다"는 말이었습니다. 다 이해하지만 어느 정도 기간을 두고 말해주었으면 좋았을 텐데…

[58] 유달상, "제국주의적, 종속적 선교를 청산하라," *기독교한국신문,* last modified August 04, 2014, http://www.cknews.co.kr/news/articleView.html?idxno=4062.

[59] 세르게이, "선교, '제국주의적'으로 한국교회 습관이나 형식 주입해서야…," *크리스천투데이*, last modified August 29, 2017, https://www.christiantoday.co.kr/news/303499.

아쉽다는 느낌을 받았습니다.

[연구 참여자 C]

그래도 어느정도 규모 있는 교회를 통해 선교지에 파송 받게 되었습니다. 당시 선교지에 물가가 한국보다는 낮아서 파송 교회에서는 다른 선교사들과는 달리 낮은 금액으로 생활비와 선교비를 책정했습니다. 그리고 "이 정도면 충분히 먹고 살수 있자나" 말하였습니다. 선교사로서 심한 상처를 받았습니다. 액수를 떠나서 선교사와 현지에 대한 관심이 돈의 유무로 판단되는 것 같아 속상했습니다.

[연구 참여자 D]

선교사로서 매달마다 일정금액을 후원 받는 것은 참 힘이 되는 일입니다. 그런데 저희 파송 교회는 선교지에 대해 매달 지원하는 것 이외에 그 어떤 관심도 없어 보였습니다…한번은 한국에 방문하여 파송 교회에서 예배를 드렸는데 아무런 소개나 선교보고 없이 예배가 끝나는 것을 보고 내가 정말 이 교회 파송 선교사인가? 하는 의구심과 상처를 받았습니다.

[연구 참여자 E]

때론 인격적으로 참 많은 모멸감이 들 때가 있어요. 한번은 단기 선교팀과 인력을 요청한 적이 있었는데, 그때 돌아온 말은 "매달 선교 비 보내고 있는데 그걸로 안되?"라는 말이었어요. 돈만 보내는게 선교에 전부라고 생각하는 것 같아 "선교에 대한 이해가 필요하구나.."란 생각을 하게 되었습니다.

이런 제국 식민주의적 태도를 통해 선교사와 현지 목회자들은 적지 않은 상처와 갈등이 있었다는 것을 발견할 수 있었다. 돈을 비롯하여 물질을 이용하는 것이 선교에 전부라 생각하는 기존 한국 교회에 선교 모습이 선교사와 현지 목회자를 병들게 하고 있다. 물질을 통한 자연스러운 종속관계를 추구하는 것은 선교에 대한 올바른 이해가 아니다. 선교사들이 가장 듣고 싶지 않은 이야기 중 하나는 돈으로 선교한다는 것이다. 대개의 선교사들은 돈으로 선교를

하지 않는다고 생각한다.[60] 하지만 파송 교회에 선교와 물질에 대한 잘못된 이해로 인해 많은 선교사와 현지 목회자가 상처받고 있다. 이 사실을 간과해서는 안될 것이다. 현지 목회자도 마찬가지이다. 자신들은 늘 도움을 받는 존재로, 불쌍한 사람이라고 인식되는 것에 대한 스트레스가 있다. 심층 면담 중 한국 교회로부터 파송이나 지원을 받은 현지 목회자에게 자세한 내용을 들을 수 있었다. 그 내용은 다음과 같다:

> [연구 참여자 B]
> *저를 후원해주는 한국 교회에 감사했습니다. 그런데 어느 순간 저와 A국 교회에 대해 불쌍하다는 식으로 이야기를 하는 걸 들었습니다…항상 도움이 필요하고 거지 근성이 A국 목사와 사람들에게 있다는 것이었습니다. 후원해주는 것은 감사하지만 그냥 불쌍한 나라, 불쌍한 목회자라고 섣불리 판단하지 말아 주셨으면 합니다.*

물질 지원에 편향된 선교 방법은 선교사와 현지 목회자에게 많은 갈등과 상처를 주었다. 김활영은 "교회는 선교비를 책정해 놓고 선교사를 모집하는 경향이 생겼고, 선교사 지망생은 후원 교회의 요청에 의해 사역과 선교단체까지 결정한다. 즉 선교와 돈의 함수관계가 생겨났다"[61]고 안타까움을 토로한다.

또 제국 식민주의적 선교 방법은 물질을 주는 자와 받는 자라는 도식 아래 상하관계가 생기게 됨을 알 수 있다. 이런 상하관계는 선교지의 상황을 고려하지 않고 일방적으로 내용을 통보하거나 선교보고를 강요하는 모습으로 발전했다. 이때 선교사와 현지 목회자는 상당한 부담을 느끼게 되고 그 부담은 선교사와 현지 목회자 서로에게 악영향을 끼치는 것을 발견하게

---

[60] 강영철, "한국선교사들 돈이 많아요," *교회협동신문*, last modified March 24, 2021, http://www.pf-korea.co.kr/news/articleView.html?idxno=8848

[61] 정형권, "맘모니즘, 성과주의 타파하라," *기독신문*, last modified August 3, 2015, https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=92824.

되었다. 이런 상하관계식 보고와 관련된 내용은 다음과 같다:

[연구 참여자 A]

파송 교회에서는 정기적인 사역보고 이외에 수시로 선교지의 상황을 성도들에게 공유하는 것을 좋아했습니다… 때론 선교보고 할 내용이 없거나, 특별한 이슈가 없을 때는 정말 괴로웠습니다. 마치 죄인이 된 느낌이었어요!

[연구 참여자 C]

저를 파송해 준 담임목사님이 바뀌게 되었어요… 이전엔 안 그랬는데 지원한 모든 물질에 대해 매번 세세히 보고하길 원했습니다. 당연히 해야 될 일이지만 많은 간섭이 이뤄졌고 나중에는 나를 못 믿는 건가? 하는 자괴감으로 이어지더군요.

[연구 참여자 D]

선교사로서 많은 일들을 감당하고 있습니다. 현지인들을 돕는 사역 이외에도 교육 사역, 현지 목회 사역 등 참 많은 일들을 선교지에서 감당하고 있습니다. 그런데 파송 교회에서 "ㅇㅇㅇ선교사 3일 줄테니 들어와서 성도들에게 선교보고해, 다 당신 도와주려고 하는 거야"라고 말하더군요…저에게 선교 일정은 배려하지 않은 일방적인 통보였습니다. 중요한 현지인 선교사역이 겹치는 터라 힘들 것 같다고 이야기하니 파송 교회 담임목사는 불같이 화를 냈습니다. 내가 큰 잘못을 한 건가 자책하는 제모습을 발견하게 되었어요.

[연구 참여자 F]

선교지에 있는 선교사를 배려해주시면 좋겠어요. 한국 교회에 적용하면 좋을 것 같은 프로그램과 목회 방침들이 선교지에서는 전혀 다른 결과를 낳을 수도 있거든요…우리 교회가 해보니 좋으니 무조건 해봐라 식에 강압적인 프로그램 강요는 선교사로서 마음이 참 어렵습니다. 선교지에 대한 이해 없이 한국에서 잘 먹히는 방법은 무조건 하라는 것은 너무 폭력적이라 느꼈어요.

실제로 상하관계에 의한 선교보고 강요는 상당한 압박감과 더불어 많은 스트레스를 발생시키고 있음을 알 수 있다. 리 호치키스(Lee Hotchkiss)는 한국 교회로부터 받는 선교사의 스트레스를 지적하며 "선교사들이 스트레스를 관리하지 못하면 쉽게 감정을 표출하면서 현지 목회자들과

‘관계’ 문제가 생기고 심지어 몸에 이상이 생기기도 한다”[62]고 말한다. 한국 교회는 이런 스트레스의 원인이 상하 관계 속에서 이뤄지는 강압적인 보고문화라는 것을 인지하고 선교지를 향한 배려와 선교사와 현지목회자를 섬기는 자세가 필요하다.

또 연구 참여자들의 상당수가 제국 식민주의 방법에 의한 성과주의 선교로 인해 상처와 압박이 있었음을 알 수 있었다. 더 나아가 그런 성과주의로 인해 파송 교회와 갈등이 생겨 파송을 끊긴 경우도 발생하게 되었다. 강대흥은 “선교사가 선교지에서 새 신자를 낳아 양육하고, 교회로 발전해 나가는 것은 바람직하다. 그러나 선교지로 간 지 1~2년도 안 되고 현지 언어도 안 되는 상황에서 교회당을 짓고, 월급 주는 현지인 목사를 세워 사역하게 하는 식의 교회 개척은 이제 그만해야 한다”[63]고 지적한다. 이런 지적은 이미 한국 교회 해외선교 안에 상당수 경험하고 있는 현상이며, 이로 인해 선교에 본질이 흐려지거나, 선교사와 현지 목회자가 어려움을 겪고 있음을 대변해 준다. 연구 참여자들이 경험한 성과주의 선교에 대한 내용은 다음과 같다:

> [연구 참여자 A]
> *저를 파송한 파송 교회에 담임목사는 성도들에게 유독 자신에 사역을 자랑하길 좋아했어요…어느 날 큰 돈을 지원해 줄테니 교회 먼저 세우고 자신의 교회 이름으로 봉헌하고 교회 프로그램과 목회 방식을 똑같이 할 것을 강요했어요…아직 선교지에 대한 이해도 이뤄지기 전에 좀 섣부른 판단인 것 같아 현지화 되어지는 시간을 달라고 요청한 적이 있어요.*

---

[62] 이지희, “선교사 스트레스, 어떻게 관리하나,” *크리스천투데이*, last modified March 19, 2008, https://www.christiantoday.co.kr/news/191086.

[63] 조준영, “돈으로 하는 선교 그만하자,” *기독신문*, last modified June 15, 2023, https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=300680.

[연구 참여자 B]

그래도 저를 믿고 후원해준 한국 교회에 늘 감사한 마음이 있었습니다. 하지만 결정적으로 많은 부담과 스트레스를 경험한 사건이 있었어요. 후원받은 지 3년이 지나던 해 교회와 부대시설을 건축하자는 파송 교회에 제안이 왔어요. 좀 이른 것 같아 이유를 물으니, 교인들이 선교지에 대한 큰 이슈를 원하는 것 같아서 건축을 제안하는 거라고 이야기하더라구요. 저는 이 교회가 현지 교회를 어떻게 돕는지 모르고 있구나 생각했습니다.

[연구 참여자 C]

저를 파송한 교회는 규모가 있는 교회였습니다. 그에 따라 저를 포함한 5명에 선교사가 파송된 교회였습니다. B국 선교사는 비지니스적으로 탁월했어요. 하지만 현지인 목회를 중심으로 한 저의 선교는 큰 열매가 없어 보였죠. 그런데 담임목사는 강단에서 파송한 선교사들을 비교하며, 성과 없는 선교사는 사기꾼인 것처럼 몰아갔습니다. 그것이 저에게 큰 상처였어요.

[연구 참여자 D]

한번은 한국에 들어가 선교보고를 잘하고 담임목사가 친구 목사와 함께 저의 내외를 불렀습니다. 간단한 담소를 나누던 중 결정적으로 기분이 상하고 상처를 받게 된 일이 있었습니다. 그것은 자신의 교회 선교사에 대해 이야기하며, 많은 성과를 내고 있음을 저의 파송 교회 담임목사에게 자랑을 했습니다…추후 담임목사는 저에게 와서 빨리 성과를 보이고 만들라며 재촉했습니다. 마치 제가 선교사가 아닌 자랑의 도구로 이용되는 비참함을 경험했습니다.

이렇게 제국 식민주의 방법에 성과주의적 선교는 많은 선교사와 현지 목회자에게 상처를 주었다. 선교사를 존중하고 섬기려는 마음보다. 성과를 자랑함으로 자신의 교회에 명예를 높이는 잘못된 방법으로 인해 선교의 본질이 흐려진다. 한수아는 “한국선교에서 성과나 성장주의의 문제, 돈 선교의 문제는 사실 한국교회의 성장주의라는 구조적 문제에 기인한 것이며, 성장 우선의 선교가 성과주의 선교를 부추기고, 가급적 빨리 성과를 거두는 것으로 보이는 돈 선교,

물량선교로 이어졌다”[64]고 지적한다. 이처럼 물질주의와 성과주의가 선교지와 현지 목회자들을 어렵게 하고 있다. 이 모두 제국주의적 선교방법에서 기인했다. 나는 연구 참여자들의 응답을 분석하는 과정에서 포스트콜로니얼에 기반한 선교 방법에 필요성을 느꼈다.

2. 상호의존성의 부재(Lack of Interdependency)

나는 연구 참여자와의 심층 면담을 통해 이들이 온누리감리교회 CPPC선교를 경험하기전 한국 교회 해외선교에 문제점이 제국주의 선교와 더불어 상호의존성 부재에 있다는 것을 발견했다. 선교지에 선교사와 현지 목회자가 사역하는 곳이야 말로 상호의존성이 중요하게 작용되는 현장이다. 김혜란은 “상호의존적 방식이란 ‘상호적 삶’ 또는 ‘함께 살아감’과 통하는 ‘상생’도 함께 살아가는 생명의 근본적인 방식”[65]이라고 정의한다. 상호 간에 서로 의지하는 관계를 통해 함께 살아가는 것이 선교지에서는 필요하다. 파송 교회와 선교사 그리고 현지인 목회자가 소통함으로 서로를 의지하며 깊은 관계를 맺어야 하는 것이 선교 현장이다.

하지만 연구 참여자들 대부분은 상호의존성 부재를 경험하고 있다. 이들은 일방적이거나 단절된 관계 속에서 선교 사역을 감당하고 있었다. 가장 큰 문제는 선교사와 현지 목회자를 파송 한 파송 교회가 소통에 대한 중요성을 놓치고 현지 상황에 대한 이해 부족으로 인해 의존적 관계가 아닌 일방적 관계를 만들어 내고 있다는 것이다. 연구 참여자들의 주요 진술은 다음과 같다:

> [연구 참여자 A]
> *제가 사역하는 나라는 특이한 문화가 있습니다. 예배시간이 최소 3시간 이상 되고 찬양을 유독 길게 하는 편입니다. 저는 파송 선교사로서 이들에 문화와 방식을*

---

[64] 이지희, “한국교회의 성장주의와 교세경쟁, 선교현장서 병폐 낳아,” *선교신문*, last modified December 2, 2014, https://missionews.co.kr/news/472648.

[65] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 264.

적응함으로 체득하기 위해 노력했습니다…파송 교회 담임목사가 현지 예배를 참석하였는데, 예배 후 저를 부르시더니 찬양시간이 너무 길어 지루하다. 시간을 줄였으면 좋겠다. 한국에서는 이렇게 예배를 안 드린다는 말을 했습니다. 저는 이런 반응에 큰 충격을 받았습니다. 선교지에 대한 이해에 대한 마음도 없어 보였고…현지 교회와 문화와 소통하려는 마음이 전혀 느껴지지 않았습니다.

[연구 참여자 B]

…각 나라마다 고유의 문화가 있습니다. 저는 A국 현지 목사로서 때론 후원해주는 교회들이 무례하다고 생각될 때가 있어요…오가는 대화속에 이것 해라 저것 해라, 그래야 교회가 부흥한다 등, 한국 상황에 맞는 내용들을 강요할 때 앞에선 웃었지만 마음이 씁쓸했습니다.

[연구 참여자 D]

파송 교회가 원하는 선교 방법은 건물을 짓는 것, 성과를 내는 것이 우선이었습니다. 하지만 현지인과 소통하지 않고, 이해관계가 있지 않고는 절대로 할 수 없는 일입니다…시간이 필요하다 생각했어요. 좀 더 그들 안으로 들어간 후 건물을 짓는 것은 나중이라고 생각했습니다. 하지만 이런 저의 선교 방법을 파송 교회에서는 많이 비판했습니다. 파송 교회는 선교사와 현지인과 전혀 소통이 없는 일방적인 통보를 하는 모습이 마음이 아픕니다.

[연구 참여자 F]

저는 선교에 있어서 소통이 제일 중요하다 생각해요…주변 동료 선교사에 경우 왕처럼 군림하는 분들이 있어요…그건 선교사의 자세가 아닌 거죠. 선교사와 현지인 간의 대화가 단절되고 소통이 단절되는 순간 문제는 반드시 발생합니다…결국 그 공동체는 와해 됐어요. 파송 교회와 관계도 끊어졌어요. 안타깝습니다.

파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자 간에 소통이 부재되었을 때 많은 갈등과 상처가 발생한 것을 알 수 있다. 김혜란은 ‘상생’을 설명하면서 “생은 형이상학적이지도 않고 기계적이지도 않다. 생명의 탐색과 목적을 포함하는 생명의 생물학적이고 실존적 차원을

가리킨다"[66]고 정의한다. 파송 교회는 선교사와 함께 상생하는 것이다. 선교사 역시 현지 목회자와 상생하는 것이다. 서로 간에 소통을 통해, 상호의존을 통해 살아있음을 느끼게 된다. 선교는 절대로 기계적이며 형식적이지 않다. 실존적인 차원이며, 존재에 대한 이해이다.

파송 교회는 선교사의 목소리를 충분히 듣고 수용해야 한다. 선교사 역시 정말로 현지 목회자와 현지인이 필요한 것이 무엇인지 충분히 소통해야 한다. 이상수는 선교지의 소통을. 강조하며, "선교지에 함께 걷는 이해와 공존, 상호의존으로 나아가는 걸음들이 더 큰 물결을 이룰 수 있기를 기대한다"[67]고 했다. 최세헌은 "삶은 끊임없는 상호의존의 연속임을 말하는 동시에 상호의존성의 방향으로 나아가기 위해 연대하고, 힘을 모아야 할 것을 당부"[68]하며 상호의존 선교로 나아갈 것을 지적한다. 결국 상호의존적 선교야 말로 하나님이 창조하신 이 땅에서 진정한 상생을 이루어가는 방법인 동시에 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자 사이에 연합과 합일을 이루어 가는 것이다.

3. 온누리감리교회 CPPC선교 영향(Onnuri Methodist Church CPPC Mission Impact)

나는 프로젝트를 통해 파송 교회로부터 후원이나 파송받은 선교사와 현지 목회자에 갈등에 집중했다. 그리고 온누리감리교회 CPPC선교를 경험하고 어떤 변화가 있는지 관찰하고 그 변화의 중요한 요소들을 중심으로 새로운 선교 패러다임을 제시하는 것을 목적으로 했다. 연구 참여자들은 기존 한국교회 선교방법에 많은 상처와 갈등이 있는 상태에서 온누리감리교회

---

[66] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 264.

[67] Sang Soo Lee, "Towards a Postcolonial Theological Education in Mongolia: A Qualitative Study on Curriculum for Interdependent Teaching and Learning" (DMin project, Claremont School of Theology, 2021), 127.

[68] Se Heon Choi, "A Postcolonial Qualitative Study of a Korean Short-term Mission Trip: Toward Doing God's Interdependent Mission" (DMin project, Claremont School of Theology, 2022), 87.

CPPC선교를 경험한 자들이다. 이들에 경험은 한국 교회 해외선교와 온누리감리교회 CPPC선교를 비교하기 좋은 인적 자원이다. 과연 이들은 온누리감리교회 CPPC선교를 통해 무엇을 느꼈는지 이에 대한 주요 내용은 다음과 같다:

[연구 참여자 A]

…결국 파송 교회와 안 좋게 헤어지게 됐습니다. 그러던 중 온누리감리교회 CPPC선교에 참여하게 되었습니다. 처음 참여했을 때 가장 마음에 들었던 것은 '사람이 선교다'라는 선교 슬로건이었어요…현지인들을 키우는 것, 그것이 저는 선교라고 생각했는데 잘 맞은 거죠.

[연구 참여자 B]

친한 목사님에 소개로 온누리감리교회 CPPC선교에 설교 클리닉에 참석하게 되었습니다…수많은 세미나에 참석했었습니다. 그런데 일시적인 세미나로만 그치고 정작 현지인들과 동떨어진 세미나 일 때가 많았습니다. 그런데 온누리감리교회 CPPC선교는 정말 현지인들을 위한 세미나라는게 느껴졌어요…현지인이 현지인에게 복음을 전할 수 있도록 세워주고 돕는다는 말이 가슴에 참 와 닿았습니다.

[연구 참여자 C]

기존 파송 교회가 원하는 선교 방법은 건물을 짓고 성과를 내는 것이 우선인 선교였습니다. 결국 파송 교회가 원하던 선교 결과물을 내놓지 못해 파송 교회와는 결별하게 되었습니다…앞길이 참 막막했는데 온누리교회 CPPC선교를 만나게 되었고 그곳에 참여하여 A국을 담당하는 내셔널디렉터로 세워졌습니다. 온누리감리교회 CPPC선교는 늘 현지 목회자를 키우는 것에 초점을 맞추고 있습니다. 선교사로서 그 부분에 자부심을 경험합니다.

[연구 참여자 D]

…선교란 소통이 중요하다고 생각했습니다. 우물 안 개구리 식으로 C교단 선교사들 이외에 교류가 적었습니다. 하지만 온누리감리교회 CPPC선교 안에서 다양한 사람들을 많이 경험했어요. 교단을 넘어서 현지 목회자들도 많이 만나고 교류하게 되었습니다…제 선교에 방향성이 달라졌어요.

연구에 참여한 연구 참여자들 대부분은 온누리감리교회 CPPC 선교에 대해 긍정적인 평가를 했다. 그 핵심은 기존 한국 교회 선교와는 다르다는 점이었다. 온누리감리교회는 '사람이 선교다'라는 슬로건을 세우고 선교사와 현지 목회자와 긴밀히 소통한다. 선교사는 현지 목회자를 돕고, 현지 목회자는 현지인에게 복음을 전하는 선교이다. 그 핵심사역을 CPPC 라 정의한다. CPPC 란 Center for Preaching & Pastoral Communication 의 약자로서 대한민국을 비롯하여 중국, 대만, 태국, 라오스, 미얀마, 인도네시아, 인도, 말레이시아 목회자들을 훈련시키는 프로그램이다. 동남아시아 지역 현지 목회자에게 설교에 대한 기초 이론과 작성 및 설교를 효율적으로 전달하는 설교 전달법을 체계적으로 가르친다. 그렇게 훈련받은 현지 목회자에게 목회자 리더십, 교회 전도, 교회 정착, 양육 프로그램을 가르치고 교회를 운영하고 이끌어갈 수 있는 방법들을 제안하고 돕는다. 이를 통해 선교지에 현지 교회가 외압으로부터 스스로 자립하고 세워져 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 공동체로 성장시키는 것을 목표로 한다. 연구 참여자들은 모두 온누리감리교회 CPPC 선교방법으로 훈련을 경험한 자들이다. 근본적으로 선교사와 현지 목회자에게 설교에 대한 기초와 틀을 가르쳐 하나님의 말씀을 올바르게 전할 수 있도록 돕는다. 이런 온누리감리교회 CPPC 선교에 설교 클리닉에 참여한 연구 참여자들 경험에 대한 내용은 다음과 같다:

[연구 참여자 A]

선교사로서 자연스럽게 현지 목회자들과 소통하게 되고 함께 사역하게 되었습니다. 그리고 생긴 고민이 현지 목회자가 잘 세워져야 교회가 바로 세워질 텐데...라는 고민이었습니다…설교 클리닉은 그런 고민에 해답이 되었습니다. 설교 클리닉에 저와 함께 사역하는 현지 목회자와 참석하게 되었는데, 본문 중심으로 하나님의 말씀을 효율적으로 전하는 방법을 배웠습니다…큰 깨달음이 있었고 여기서만 그치는 것이 아닌 제 선교지에 많은 현지 목회자에게 설교에 대한 훈련을 시켜야겠다는 생각을

했습니다.

[연구 참여자 B]

현지 목회자로서 설교는 목회에 많은 고민과 스트레스였습니다. A국 특성상 정규 신학교가 많지 않으며, 그곳에서 가르치는 강의의 질 역시 낮았습니다. 저도 신학교는 나왔지만 제대로 된 설교를 하는 방법을 가르쳐주지 않았습니다. 이론적으로만 간단하게 설명하고 넘어간 것이 끝이 였어요…현장에 나와 설교를 하려하니 막막했습니다. 목사로서 존재감도 많이 떨어져 무기력했어요…온누리감리교회 CPPC선교방법 중 설교 클리닉을 경험하고 설교 준비가 쉬워졌고 하나님의 말씀에서 벗어나지 않는 설교를 할 수 있어서 좋았습니다.

[연구 참여자 C]

저는 선교지에서 현지 교회를 돕는 선교를 하고 있습니다. 매번 느끼는 거지만 현지 교회 목사님들에 설교는 방향성이 좀 아쉬워요. 본문을 읽고 자신이 간증이나 이야기만 풀어놓고 설교를 마무리합니다. 그들에게 설교에 대해 가르쳐주고 싶었지만 너무 막연했어요…설교 클리닉을 경험하고 설교에 대해 명확해 졌습니다…결국 현지 목회자도 설교 클리닉을 경험하였고 설교에 변화가 주어지자 교회 분위기가 많이 바뀌게 되었어요.

[연구 참여자 E]

선교사로서 현지인에게 설교할 기회가 많습니다…또 한 명에 현지 목회자를 도와 함께 교회를 운영하고 있어요…설교가 막연했어요. 한국에 신학교를 나왔지만 설교에 대한 이해부분은 충분히 배웠지만 어떻게 설교하는 지를 가르쳐주지 않았습니다…설교가 굉장히 부담이 됐어요. 또 선교사로서 같이 동역하는 현지 목사에게 큰 도움을 주고 싶기도 했구요…설교 클리닉을 경험하고 설교에 대한 고민과 염려가 사라졌습니다. 같이 사역하는 현지 목회자도 깜짝 놀라며 설교가 바뀌었다고 하더군요…현지 목회자도 설교 클리닉을 소개시켜 주었고… 지금은 교회가 조금씩 성장하고 있습니다.

[연구 참여자 F]

현지인을 대상으로 목회를 하다 보면 굉장히 신경 쓸 일이 많아요…한국에서 같이 심방, 구제 사역 등 많은 일들을 혼자 감당하고 있습니다. 그러다 보니 현지인 언어로 설교준비를 하면 시간이 굉장히 많이 소요되요. 한글로 준비하는 것보다 몇배는 시간이 더 드는 것 같아요…부담이 많이 되었죠…설교 클리닉을 경험하고 설교에

대한 자신감이 생겼어요…설교준비가 쉬워져 다른 목회사역에 더욱 집중 할 수 있었죠…지금은 주변 현지 목회자들을 데리고 설교 클리닉을 소개하고 함께 성장해가는 모임을 이끌어가고 있습니다.

온누리감리교회 CPPC선교 중 설교 클리닉에 참여한 연구 참여자들은 설교에 대한 새로운 깨달음이 있었고 그것들은 자연스럽게 섬기는 교회와 현지인들에게 필요한 것인 동시 꼭 필요한 선교라고 생각했다. 목회자에게 있어서 설교는 중요한 존재의 이유이다. 물론 예배의 전부가 될 수는 없지만 목회자 한 사람의 설교가 변화되어도 현지 성도들이 변화되는 일들이 지금도 온누리감리교회 CPPC선교를 경험한 교회들에게서 나타나고 있다.

또 온누리감리교회 CPPC 선교는 단순히 설교 클리닉 선교뿐만 아니라 목회자 커뮤니케이션 모임에 사역을 함께 진행하고 있다. 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 각 나라의 선교사와 현지 목회자는 CPPC 설교 커뮤니케이션 모임에 참여하게 되는데, 이 모임은 교단과 교파를 넘어 그 안에서 서로의 목회와 설교의 노하우를 공유하고 긴밀한 유대관계를 형성시켜 지역에 교회가 연합하고 자신의 나라까지 확장하는 목적을 갖고 진행한다. 그리고 이 안에서 각 나라와 나라 간에 목회자 커뮤니케이션을 활성화하여 온누리감리교회 CPPC 선교 안에 속해 있는 선교사와 현지목회자들이 서로 상호의존적 관계를 맺어 나라와 나라 간 목회를 공유하고 연합하고 있다. 이를 경험한 연구 참여자들의 면담 내용은 다음과 같다:

[연구 참여자 A]

저는 선교사로서 제 선교지 중심의 선교를 해왔습니다…목회자 커뮤니케이션 모임을 통해 같은 나라에서 사역하는 여러 선교사님들을 만나게 되었고 제가 속해 있는 교단 이외에도 여러 교단에 현지 목회자들과 함께 소통하는 시간을 가졌습니다.

[연구 참여자 B]

온누리감리교회 CPPC선교 설교 클리닉을 경험하고 자연스럽게 목회자 커뮤니케이션 모임에 참석하게 되었어요. 제가 속해 있는 교단은 A국에서 작은 편에 속해요… 목회자 커뮤니케이션 모임에 들어와 보니 다양한 목회자들과 서로 소통하며 교단을 신경 쓰지 않고 목회에 대해 진지하게 고민하고 배우는 시간을 갖게 되었습니다…다양한 목회자와의 소통이 많은 도움이 되었어요.

[연구 참여자 C]

목회자 커뮤니케이션 모임을 주도적으로 진행하면서 제가 경험한 느낌은 현지인 목회자가 다른 현지인 목회자 교회를 도와주는 모습이 참 인상 깊었습니다. 교단을 뛰어넘어 서로 소통하고 연합하는 모습이 아름다웠어요…선교가 무엇일까 고민해보면 선교사는 현지 목회자를 통해 교회가 잘 성장되기를 도움으로 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 것이 올바른 선교라고 생각해요…그런 의미에서 기존에 경험할 수 없는 경험을 하게 된거죠.

[연구 참여자 D]

제가 속해 있는 나라 목사님들과 많은 이야기를 나눌 수 있는 자리가 좋았습니다. 선교지에서 교단이 달라 서로 시기하고 적대감을 품었던 경험이 있었는데, 그런 것들이 참 어리석었구나 반성해봅니다…큰 교단 현지 목회자부터 작은 교단 현지 목회자까지 설교와 목회라는 주제로 모여 서로 고민을 나누고 힘이 되는 이 모임이야말로 진정한 선교의 모습이 아닐까요?...더 좋았던 건 우리 나라 목회자 뿐만 아니라 동남아시아 목회자들과 연합하는 자리가 있는게 너무 좋아요…1년에 한번 시니어 컨퍼런스를 진행하면서 다른 나라 목회자들과 소통하고 목회를 공유하며, 설교에 대한 배움과 나눔의 시간이 참 좋았어요!!

[연구 참여자 F]

목회자 커뮤니케이션 모임은 보이지 않는 힘이 있는 것 같아요. 선교지에 복음화를 위해 늘 기도하지만 구체적인 방법이 없었는데, 현지 목회자들을 중심으로 선교사와 현지 목회자가, 현지 목회자와 현지 목회자가 서로 연합하고 나라를 위해 함께 기도하며 복음화라는 목표를 가지고 서로 협력하는 이 모임이야 말로 새로운 선교의 모습이자 모델이 될 것임을 확신합니다.

나는 이번 프로젝트를 시작하면서 온누리감리교회 CPPC 선교에 대한 판단중지를 내렸다. 모두가 이 선교 방법에 참여했을 때 새로운 경험을 했다고 느꼈을 것이고 온누리감리교회 CPPC 선교를 통해 목회자 커뮤니케이션에 동참한 선교사와 현지 목회자들은 서로 상호 존중하며 배려하는 관계일 것이라는 판단에 대해 판단을 중지했다. 하지만 연구 참여자의 심층 면담을 통해 드러나는 결과는 거의 모두 일치했다. 이들이 경험 안에 온누리감리교회 CPPC 선교는 새로운 경험이자 꼭 필요한 선교 방법임을 이야기한 것이다.

지금까지 연구 참여자와의 심층면담을 통해 세 가지 범주는 온누리감리교회 CPPC 선교가 가지고 있는 선교의 중요한 요소들이 무엇인가를 발견하는데 매우 의미 있는 결과였다. 연구 참여자들은 모두 파송 교회로부터 제국주의적 태도와 상호의존성 결여와 같은 갈등과 상처들을 경험했다. 선교사와 현지 목회자라는 존재에 이유에 대한 확신이 흔들렸던 상황 속에서 이들이 경험한 온누리감리교회 CPPC 선교는 갈등에 원인과 문제점으로 지적되었던 제국주의적 태도, 상호의존성에 결여를 극복하는 대안이 되었다는 심층면담 내용이 나왔다. 나는 이것과 더불어 다음 장에서 온누리감리교회 CPPC 선교가 가지고 있는 두 가지 핵심 요소인 포스트콜로니얼 성서해석을 기초로 한 설교클리닉과 상호의존성을 중심으로 목회자 커뮤니케이션에 대한 이론화를 통해 새로운 선교 패러다임 제시에 대한 논의를 이어가려 한다.

Chapter Ⅳ

논지와 관련된 문헌 자료의 이론적 검토
(Theoretical Review of Related Literature)

오늘날 선교 패러다임에 필요성과 기존 한국교회 해외선교에 대한 성찰과 반성에 대한 주장, 새로운 선교 패러다임에 대한 관심은 한국 교회의 기관이나 언론 매체에 종종 보도했다. 그러나 자세한 연구를 바탕으로 제시되는 선교 패러다임에 대한 이론은 찾기 쉽지 않은 것이 현실이다. 그러나 클레어몬트 신학대학원은 한국교회와 선교현장에 대한 질적 연구를 통한 적용과 실현 가능한 연구 결과들을 제시한다.[69] 이런 연구 결과는 한국교회 선교에 대한 이해를 돕는데 탁월하다. 따라서 기존 한국교회 선교가 무엇인지 인식하고 온누리감리교회 CPPC 선교에 차이점을 구분하는 좋은 도구가 되었다.

A. 제국 식민주의적 선교(Imperialist Mission)

제국 식민주의란 "식민지의 획득과 유지를 지향하는 대외 정책. 경제, 정치적인 세력을 국외의 영토로 확장하고, 정치적 종속 관계를 통해 그 지역을 자국의 영토로 삼는 제국주의적

[69] 본 프로젝트에 중점 분야인 제국주의와 식민주의, 포스트콜로니얼리즘, 상호의존성에 대한 분석은 클레어몬트 신학대학원의 실천 신학 영역에서 다음과 같은 좋은 선행연구 결과를 제시한다. 2020년 Sang Won Woo, "Transforming Colonial Mission: Toward Postcolonial Contrapuntal Preaching," 2021년 Sang Soo Lee, "Towards a Postcolonial Theological Education in Mongolia: A Qualitative Study on Curriculum for Interdependent Teaching and Learning," 2022년 Se Heon Choi, "A Postcolonial Qualitative Study of a Korean Short-term Mission Trip: Toward Doing God's Interdependent Mission," Eunsung Jeon, "The Practice of Pastoral Care in Empowering Unmarried Christian Young Adults: A Qualitative Postcolonial and Interdependent Approach," Sun Young Hwang, "An Exploration of Postcolonial Disciple and Practice of Evangelism: Participatory Action Research of the Auraji(Confluence) of Healing and Transformation," and 2023년 Jinmyeong Kim, "Reimagining Domestic Missions for Immigrants to South Korea Based on Hospitality and Postcolonial Perspectives: Proposals for the Korean Methodist Church."

침략 정책을 이른다."[70] 특히 제국 식민주의는 19 세기 후반 미국과 유럽의 강대국들이 세계의 여러 지역을 정복하여 식민지가 된 나라에 대한 정치적 지배와 함께 경제적 이익을 취하였던 현상을 지칭하는 용어로 쓰였다. 그러나 오늘날 식민주의의 의미는 식민지였던 국가들이 여러 면에서 독립한 상황이라도, 여전히 경제, 문화적으로 식민 통치 국가로부터 종속 관계를 벗어나지 못하는 것이 현실이다. 이런 식민주의적 사고는 선교에도 영향을 미쳤다. 지배와 종속이라는 틀 안에서 파송 교회는 선교지를 통해 결과라는 이익을 요구하였고 선교사는 이를 수행하기 위해 현지 목회자와 현지인들을 종속하는 제국 식민주의 선교에 악습을 반복했다.

> [연구 참여자 A]
>
> *저를 파송 한 파송 교회에 담임목사는 성도들에게 유독 자신에 사역을 자랑하길 좋아했어요…어느 날 큰 돈을 지원해 줄테니 교회 먼저 세우고 자신에 교회 이름으로 봉헌하고 자신들에 교회 프로그램과 목회 방식을 똑같이 할 것을 강요했어요…*

> [연구 참여자 C]
>
> *저를 파송 한 교회는 규모가 있는 교회였습니다. 그에 따라 저를 포함한 5명에 선교사가 파송된 교회였습니다. B국 선교사는 비지니스적으로 탁월했어요. 하지만 현지인 목회를 중심으로 한 저의 선교는 큰 열매가 없어 보였죠. 그런데 담임목사는 강단에서 파송 한 선교사들을 비교하며, 성과 없는 선교사는 사기꾼인 것처럼 몰아갔습니다.*

오늘날 한국교회 해외선교를 비판하는 목소리에 중심에는 제국 식민주의에 대한 비판과 성찰이 있다. 제국 식민주의에 특징으로는 일방적인 모습이 투영된다는 것이다. 선교는 상호 간에 의존과 소통인데 종속관계로 이해되는 선교 안에서 파송 교회는 일방적으로 선교사에게 수행을 요구하고, 선교사는 일방적으로 현지 목회자와 성도들에게 성과를 요구하는 관계가

[70] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 24.

드러난다. 이런 관계 속에서는 올바른 선교에 대한 이해가 부족하다. 제국 식민주의를 뛰어넘을 수 있는 선교 패러다임이 한국교회 해외선교에는 절실하게 필요한 상황이다.

B. 포스트콜로니얼 성서해석(Post-Colonial Bible Interpretation)

온누리감리교회 CPPC 선교는 현지 목회자에게 설교를 효율적으로 가르치고 훈련시키는 설교 클리닉을 진행한다. 토마스 G. 롱(Thomas G. Long)은 "목회자는 설교자로서 자신이 나오는 자리를 분명히 알지 못한다면 무엇을 하는 사람이며, 강단에서 무엇을 해야 하는가에 대해 분명하게 알기 어렵다[71]고 지적한다. 즉 목회자에게 있어 설교는 존재에 이유가 된다는 말이다. 이런 존재에 이유를 알지 못한 채 설교에 대한 부담만을 갖고 있는 선교사와 목회자가 너무 많다. 이런 현상은 파송 교회나 후원교회가 원하는 설교의 방향대로 설교하는 억압에 모습으로도 나타나는 것을 알 수 있었다.

> [연구 참여자 B]
> *저를 후원해주는 한국교회에서 주일날 현지교회 예배 시 설교 영상 하나를 촬영해서 보내 달라고 했어요…형식은 설교였지만 내용은 "후원해줘서 감사하다, 후원해준 ㅇㅇ교회 성도들은 축복받을 것이다"라는 내용을 포함하라는 것이었습니다. 이건 아닌데..하면서도 어쩔 수 없이 설교한 영상을 보낸 기억이 있습니다.*

또 선교지 안에서 현지 목회자들에게 나타나는 현상 중 하나는 특권의식과 설교를 이용한 권위적인 모습이 드러나는 것이다. 이런 현상이 나타나는 나라들에 공통점은 오랜 기간 식민지배 하에 있었던 나라들이었다. 이런 영향은 고스란히 현지 목회자의 모습과 설교에서 나오는 것을 발견했다.

---

[71] Thomas G. Long, *The Witness of Preaching 증언설교*, trans. 이우제 and 황의무 (서울: CLC, 2019), 21.

[연구 참여자 A]

저는 파송받은 선교사 입니다…이 나라는 약 123년간 제국주의 식민지배를 받은 나라에요… 그로부터 해방된 후 정책에 의해 외국인 선교사가 다 추방되게 됩니다. 이들을 지도해줄 선교사가 없게 되자 제국주의적 사상이 목회자에게 고스란히 넘어왔어요…설교시간에 충성하지 않는 성도를 지적하고 잘할 것을 강요합니다… 기가 막힌 것이죠. 처음에는 적응이 안되더라구요.

[연구 참여자 F]

제가 섬기는 D나라는 약 400년 넘게 제국주의 식민지배를 받은 나라입니다. 그래서인지 목회자에게도 식민주의적 잔재가 남아있는 것처럼 느껴졌어요… 교회에 강단은 엄청 크고 화려하고 높게 만들었고… 설교 역시 목사의 권위를 드러내는 설교를 하더라구요.

토마스 G. 롱이 "적어도 설교자는 그리스도의 몸 된 교회의 일원이며, 그들 곁에 서서 설교하도록 임무를 부여받은 사람이며, 하나님의 백성들로부터 나오는 신앙 공동체의 일원임을 강조"[72]한 것 같이 설교자의 일차적인 소명은 하나님께 오는 것이고 그 소명을 이루는 곳은 교회의 일원으로서 성도의 곁에 존재할 때 가능하다는 것이다. 따라서 설교자는 자신의 정체성을 기반으로 하나님의 말씀을 전할 때 결코 제국주의와 식민주의 자리 위에서 전해선 안 된다.

이를 기반으로 나는 클레어몬트 신학대학원 강의 중 2022 년 1 월, 김남중 교수의 강의 "Healing and Transformation through Preaching and Worship"을 통해 설교를 통한 치유와 회복에 집중했다. 온누리감리교회 CPPC 선교가 현지 목회자에게 설교를 통해 목회자 존재에 대한 바른 인식을 깨닫게 하며, 제국주의와 식민주의 선교로부터 해방되고 회복하도록 돕는 사역을 실천신학으로 정리했다. 또 7 월, 김혜란 교수의 강의인 "Postcolonial Practical Theology:

---

[72] Long, *증언설교*, 28.

A Preaching Focus"를 통해 제국주의와 식민주의, 오리엔탈리즘과 타자화, 포스트콜로니얼리즘, 상호의존성에 대한 실천 신학을 접했다. 이는 기존 한국교회 선교방식 안에 내재되어 있는 제국주의, 식민주의 선교에 문제점과 그로 인한 갈등 상황이 존재함을 인식하게 해주었다. 최세헌은 "선교라는 이름 뒤에 숨겨진 탐욕은 물론, 억압 혹은 차별, 부정의를 발견하고, 이를 인식하는 것이 중요함"[73]을 주장하며 그 악순환은 계속해서 끊도록 노력하는 것이 중요함을 강조한다. 그런 의미에서 포스트콜로니얼 성서해석은 온누리감리교회 CPPC 선교를 실천신학화 하는 중요한 관점으로 작용한다.

기존 파송 교회와 선교사, 현지 목회자 간에 가장 큰 문제는 제국주의 선교 방법과 식민주의 인식으로 현지 목회자를 바라보고 있다는 것이다. 그리고 선교사는 현지 목회자를 열등한 존재로 여겨 교회와 현지 목회자에 설교를 가르치는 동시에 지배하려 한다. 그리고 그 말씀을 들은 현지 성도들은 자연스럽게 지배 구조에 맞춰 삶을 살아가는 것을 발견하게 되었다. 2015 년 4 월 L 국으로 파송된 L 선교사에 의하면, 파송 교회로부터 물질 후원받은 것에 대한 성과를 위해 현지 목회자를 길들였다. 그리고 현지 목회자는 이런 억압에 상황 속에서도 그것에 대한 인식을 하지 못한 채 물질을 후원한 교회에 대한 감사와 축복을 비는 성서해석과 설교를 현지 성도들에게 선포하게 된다. 이런 선포는 현지인들로 하여금 물질에 길들여져 파송 교회에 순종하는 구조에 동의하고 동참하게 되었다. 분명한 것은 이들에게 필요한 것이 포스트콜로니얼 성서해석을 통해 목회자가 자신의 존재 이유와 상황을 올바르게 분별하는 것이다.

[73] Se Heon Choi, "A Postcolonial Qualitative Study of a Korean Short-term Mission Trip: Toward Doing God's Interdependent Mission," 86.

포스트콜로니얼 성서해석의 권위자인 수기르타라자(R. S.Sugirtharajah)는 “포스트콜로니얼 성서해석은 반복되고 있는 구시대의 제국주의에 대항해 어떻게 경계 태세를 취할 수 있는지 충고해 준다”[74]고 정의한다. 이는 과거의 제국주의와 식민주의를 파헤치고, 거기서 오늘날 문제와 갈등에 원인을 발견하며, 여전히 산재한 식민주의의 가능성을 틀어막고자 하는 노력이다. 이러한 관점으로 접근하고 해석하는 것이 바로 포스트콜로니얼 성서해석이다. 포스트콜로니얼 성서해석은 성서와 그 해석에 대한 비판적 분석과 밀접한 유대감을 공유한다. 특히, “성서 텍스트에서 나타난 식민지 가설을 새롭게 탐구하고, 해당 텍스트의 다양한 해석에 대해 구체적으로 제시된 식민지적 시각과 관점을 대안적인 해석으로 교체하는 데 중점을 두며, 식민지화 된 현상에 대한 새로운 성서 해석을 가능하게 한다.”[75] 이는 지금까지 미국과 유럽을 중심으로 진행되어온 서구 중심적 성서 읽기와 해석 가운데 암시되거나 함축된 식민지적 담론이나 가설에 대한 반성적 작업이다. 이런 포스트콜로니얼 성서해석을 통해 서구 중심적인 관점 중심에서 비서구의 세계에 대한 시각의 전환을 기대할 수 있다.

김혜란은 포스트콜로니얼 성서해석을 제안하며 성서가 식민주의에 대해 서로 다른 입장을 지니고 있음을 지적한다.[76] 이는 성서 안에 같은 본문이라 할지라도 그것을 해석하는 사람에 자리와 위치에 따라 다르게 보인다는 것이다. 예를 들어 미국의 노예 신분이었던 흑인 기독교인, 일본제국주의에 억압을 받았던 한국을 비롯한 아시아 기독교인에게 출애굽기와 여호수아서에 대한 해석은 억압에서 벗어나 자유를 쟁취하는 희망적 이야기로 받아들여진다.

---

[74] Sugirtharajah, *Biblical Studies After the Empire*, 15-6.

[75] Sugirtharajah, *Biblical Studies After the Empire*, 15-6.

[76] 김혜란, “탈식민주의 관점에서 21 세기 신학하기,” in *제국의 신*, ed. 성공회대학교 신학연구원 (서울: 동연, 2008), 327.

그러나 제국 식민주의로 인해 자신의 삶의 터전을 뺏긴 북미, 호주 원주민들에게 있어 출애굽기와 여호수아서에 가나안 정복은 억압에 이야기로 해석될 수 있다. 이는 정복과 지배의 논리가 하나님의 이름이라는 합리화 안에 정당화되기 때문이다. 그러기에 포스트콜로니얼 성서해석에 중요성을 강조한다. 동시에 "포스트콜로니얼 설교와 성서해석은 사람들의 마음을 감동시키는 동시에 상호의존과 공동체 협력에 순환적이고 다 차원적인 파급효과를 목적으로 한다"[77]고 정의한다. 무사 W. 두베(Musa W. Dube)는 포스트콜로니얼 성서해석의 목표를 "성(性), 인종, 국가, 경제, 문화, 정체, 동성애, 종교 간 관계를 해방시키고, 상호의존적 관계를 지향하도록 하는 것"[78]이고 "포스트콜로니얼 성서해석은 해방적 상호의존적 삶을 찾아가는 것"[79]이라 정의한다.

온누리감리교회 CPPC 선교의 방법인 설교 클리닉에서는 본문에 말씀에 충실할 것에 대해 가르치고 있다. 설교는 해석이 중요하다. 그 해석에 자기 주관적인 생각과 신념을 넣어서 전달해서는 안 된다. 또 목회자 중심으로 권위적으로 접근하거나 설교해서도 안 된다. 하나님의 말씀에는 권위가 있지만 목회자에 신념에 의해 그것이 인간에 권위로 바꿔선 안 된다. 그 이유는 그런 권위는 결국 현지인 성도를 억압하는 제국주의적 도구가 되기 때문이다. 온누리감리교회 CPPC 선교 방법에 하나는 포스트콜로니얼적 성서해석을 중심으로 억압받는

---

77 HyeRan Kim-Cragg, *Postcolonial Preaching: Creating a Ripple Effect* (London: Lexington Books, 2021), 6.

78 Dube, *Postcolonial Feminist Interpretation of the Bible*, 332.

79 Musa W. Dube, *Savior of the World But Not of This World: A Post-Colonial Reading of Spatial Construction in John,* in *The Postcolonial Bible,* ed. R. S. Sugirtharajah (England: Sheffield Academic Press, 1998), 133.

관계를 끊어내고 제국주의적 설교방법에서 탈피하는 것을 선교사와 현지 목회자에게 인지시키는데 있다.

C. 상호의존적 목회자 커뮤니케이션(Interdependent Pastor Communication)

나는 온누리감리교회 CPPC 선교 담당자로서 사역을 시작했을 때 이미 한국, 대만, 중국, 태국, 라오스, 인도네시아, 미얀마, 인도, 말레이시아에 많은 선교사와 목회자들이 CPPC 선교를 경험하고 있었다. 그리고 이들과의 만남과 교제를 통해 기존 한국교회 선교방법으로 인한 갈등에 주목했다. 기존 한국교회 해외선교가 실패와 갈등을 경험했던 핵심적 이유 중 하나인 문화와 경제에 대한 우월감이 현지 목회자와 성도들로 하여금 물질에 의해 움직이는 잘못된 의존성을 만들었기 때문이다. 한국교회 해외선교는 파송 교회, 선교사, 현지 목회자 간의 올바른 상호의존성이 필요하다.

[연구 참여자 B]

…각 나라마다 고유의 문화가 있습니다. 저는 A국 현지 목사로서 때론 후원해주는 교회들이 무례하다고 생각될 때가 있어요…오가는 대화속에 이것 해라 저것 해라, 그래야 교회가 부흥한다 등, 우월한 위치에서 내리는 명령 같아서 기분이 상했습니다.

[연구 참여자 F]

…선교에 있어서 소통이 제일 중요하다 생각해요…주변 동료 선교사에 경우 왕처럼 군림하는 분들이 있어요…그건 선교사의 자세가 아닌 거죠. 결국 선교사와 현지인 간에 대화가 단절되고 소통이 단절되는 것을 보았습니다.

상호의존성이 결여된 상태에서의 선교는 반드시 갈등관계로 이어진다. 김혜란은 상호의존성에 대해 "인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수 없으며, 사람이 배우고 자라기 시작할 때 사람은 타자에게 의존하고 의존할 필요가 있다. 이는 인간으로서 한계가 있다는 것은

우리가 타자들을 의존함을 충분히 인지하는 것을 말하며 이것이 상호의존성이다"[80]라 말한다. 이런 관점에서 선교는 나라와 지역, 문화, 인종이라는 타자에 대한 인식을 바탕으로 타자에 대해 충분히 인지하는 것부터 시작한다. 동시에 상호의존적 존재라는 인식을 갖고 선교 현장에서 어우러짐으로 연합한다. 이런 상호의존적 선교를 통해 파송 교회와 선교사, 현지 목회자와 현지 성도들 간에 존재적 화합을 추구해야 한다. 이러한 인식에 대하여 대안적인 자료로 김혜란의 상호의존성 이론은 좋은 방안을 제시해 준다. 김혜란은 "상호의존성은 반드시 살아 내는 것이며, 이는 일상생활의 통합된 부분이자 일생 동안 계속되는 여정을 위한 영적 수련으로서 실천하도록 이끄는 방식으로 가르치는 것"[81]이라 정의한다. 이는 현지 목회자 선교에 있어서 동일하게 적용된다. 파송 교회와 선교사, 그리고 현지 목회자가 어떻게 상호의존적 관계를 맺을 수 있는지 실천하는 방식을 가르치는 것이 중요하다. 무사 W. 두베(Musa W. Dube)는 김혜란의 상호의존성의 포스트콜로니얼 실천 신학이 차별을 거부하는 동시 그 갈등 너머로 나아가도록 '상호의존적 장소와 공간으로 초대'[82]하는 이론에 가능성을 높이 평가한다.

온누리감리교회 CPPC 선교에 목회자 커뮤니케이션 활동을 통해 그 장소와 공간이 어떤 의미를 주고 있는가를 살펴보는 일은 중요하다. 연구 참여자들이 평가하는 목회자 커뮤니케이션 모임에 대한 경험을 바탕으로 진술된 내용이다.

> [연구 참여자 B]
>
> *목회자 커뮤니케이션 모임에 참석하게 되었어요. 제가 속해 있는 교단은 A국에서 작은 편에 속해요… 목회자 커뮤니케이션 모임에 들어와 보니 다양한 목회자들과 서로 소통하며 교단을 신경 쓰지 않고 목회에 대해 진지하게 고민하고 배우는 시간을*

---

[80] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 65.
[81] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 265.
[82] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 10.

갖게 되었습니다…다양한 목회자와의 소통이 많은 도움이 되었어요.

[연구 참여자 C]

목회자 커뮤니케이션 모임을 주도적으로 진행하면서 제가 경험한 느낌은 현지인 목회자가 다른 현지인 목회자 교회를 도와주는 모습이 참 인상 깊었습니다. 교단을 뛰어넘어 서로 소통하고 연합하는 모습이 아름다웠어요…선교가 무엇일까 고민해보면 선교사는 현지 목회자를 통해 교회가 잘 성장되기를 도와 줌으로 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 것이 올바른 선교라고 생각해요…그런 의미에서 기존에 경험할 수 없는 경험을 하게 된거죠.

[연구 참여자 D]

제가 속해 있는 나라 목사님들과 많은 이야기를 나눌 수 있는 자리가 좋았습니다. 선교지에서 교단이 달라 서로 시기하고 적대감을 품었던 경험이 있었는데, 그런 것들이 참 어리석었구나 반성해봅니다…큰 교단 현지 목회자부터 작은 교단 현지 목회자까지 설교와 목회라는 주제로 모여 서로 고민을 나누고 힘이 되는 이 모임이야 말로 진정한 선교의 모습이 아닐까요?...더 좋았던 건 우리 나라 목회자 뿐만 아니라 동남아시아 목회자들과 연합하는 자리가 있는게 너무 좋아요…1년에 한번 시니어 컨퍼런스를 진행하면서 다른 나라 목회자들과 소통하고 목회를 공유하며, 설교에 대한 배움과 나눔의 시간이 참 좋았어요!!

[연구 참여자 F]

목회자 커뮤니케이션 모임은 보이지 않는 힘이 있는 것 같아요. 선교지에 복음화를 위해 늘 기도하지만 구체적인 방법이 없었는데, 현지 목회자들을 중심으로 선교사와 현지 목회자가, 현지 목회자와 현지 목회자가 서로 연합하고 나라를 위해 함께 기도하며 복음화라는 목표를 가지고 서로 협력하는 이 모임이야 말로 새로운 선교의 모습이자 모델이 될 것임을 확신합니다.

온누리감리교회 CPPC 선교를 통해 교단과 교파주의를 넘어 설교하는 목회자라는 존재가 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 공간으로 함께 모여 생존하며 어우러져 서로를 이해하고 있다. 이 커뮤니케이션 안에는 그 어떤 물질적인 이익이 발생하지 않는다. 단지 목회자로서 교회를 사랑하고 자신의 나라를 사랑하는 자들이 모여 설교에 대한 생각을 공유하고 만남을 통해

소통하며, 하나 되는 결속력을 가지고 자신의 나라를 복음화하려는 선교에 이해만 있을 뿐이다. 더 나아가 현지인 목회자가 현지인 목회자를 세워주고 현지 교회가 현지 교회를 돕고 상생하며, 각 나라 안에서 모든 것이 서로 상호 의존하는 장을 만들어 가고 있다. 이런 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임이 견고해지고 확대되어 각 나라와 나라 간 선교사와 현지인 목회자들이 서로의 존재를 이해하고 긴밀하게 상생하는 상호의존적 공동체로 발전해가고 있다.

하지만 선교사와 목회자라는 특수한 집단에 상호의존 모임으로 그쳐서는 안 된다. 더 포스트콜로니얼적이고, 더 상호의존적인 형태의 공간으로 나아가야 한다. 그 공간 안에 장애인, 예배안과 밖의 어린이, 청소년 미혼모, 새로운 이민자 등 그 공간으로 환대 받지 못했던 이들까지 나아가야 하며, 비인간인 존재에게 까지 열려 있는 공간이 되어야 한다. 이를 통해 모두가 함께 호흡하며, 상생하는 공간으로 확장되길 바란다. 다음 장에선 새로운 선교 패러다임에 대한 실천적인 제안을 하겠다.

Chapter V

새로운 선교 패러다임에 대한 실천적인 제안
(Practical Proposals for a New Mission Paradigm)

나는 온누리감리교회 CPPC 선교에 대한 질적 사례를 기반으로 연구 참여자들에게서 현상학적 질적 연구 방법 중 심층 면담을 활용하여 얻은 결과를 가지고 한국 교회 해외 선교가 추구해야 할 포스트콜로니얼 성서해석과 상호의존성을 중심으로한 목회자 커뮤니케이션에 대한 이론을 도출하였고 그것을 넘어선 앞으로의 15 년 이후에 패러다임이 필요함을 제안했다. 더 포스트콜로니얼적이고 더 상호의존적인 공간에서의 만남이 있기 위해선 그 공간을 열어갈 존재가 필요하다. 결국 포스트콜로니얼도 상호의존도 각 개인의 존재가 확장될 때 수용될 수 있다. 온누리감리교회 CPPC 선교의 첫 단계는 포스트콜로니얼 성서해석을 기반으로한 설교클리닉이다.

설교는 목회자의 정체성을 대변하는 중요한 부분이다. 목회자는 그들의 설교를 통해 신앙과 가르침을 전달하고 교회 회원들을 이끄는 역할을 한다. 설교는 목회자가 성경을 해석하고 교리를 설명하는 과정이다. 이는 목회자의 성격, 신앙, 교리적 신념 등을 드러낸다. 목회자의 설교는 교회 회원들에게 영감과 교훈을 주고, 그들의 신앙생활을 이끌어 나가는 데 큰 영향을 미친다. 따라서 목회자에게 있어서 설교는 그들의 정체성을 넘어 목회자란 삶의 영역에 확장을 의미한다. 토마스 G. 롱은 “기독교 공동체의 삶에 있어서 설교의 힘이 얼마나 큰지 아는 목회자는 설교가 얼마나 진지하고 중요한 것임을 인식한다”[83]고 지적한다.

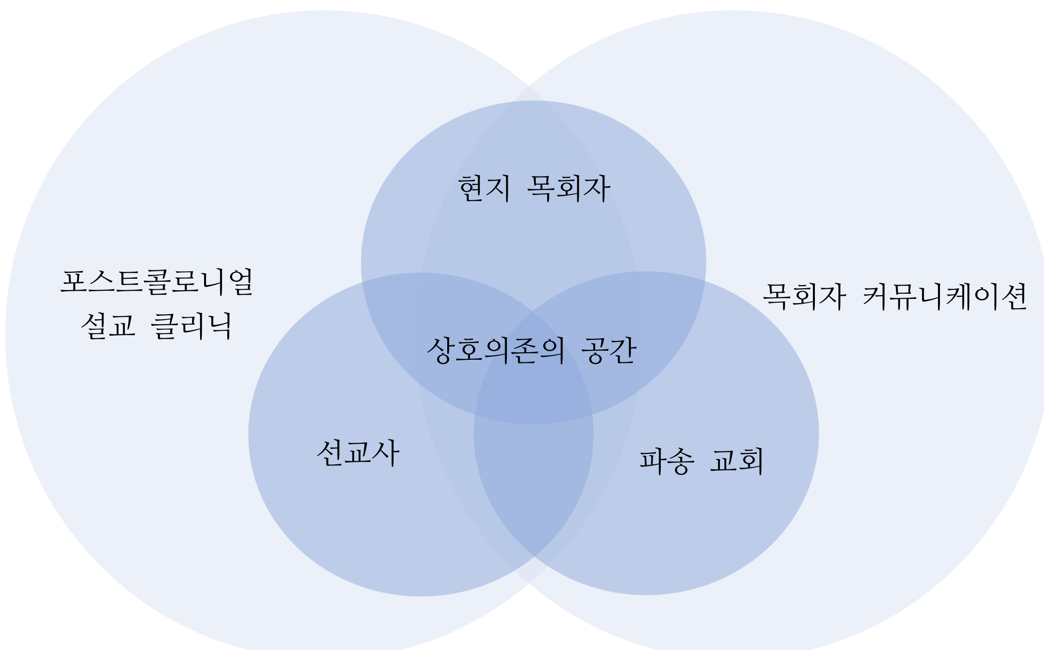
---

[83] Long, *증언설교*, 37.

이를 기반으로 본 장에서는 한국 교회가 추구해야 할 새로운 선교 패러다임인 상호의존의 공간에서의 만남에 대해 논의하려 한다. 이어서 포스트콜로니얼 성서해석 단계와 상호의존적 목회자 커뮤니케이션에 진행과정을 통해 상호의존적 존재중심 선교에 실천 방안들을 제안한다.

A. 상호의존의 공간에서의 만남(A Meeting in a Space of Interdependence)

〈표 8〉 상호의존의 공간



온누리감리교회 CPPC 선교는 파송 교회와 현지 목회자, 선교사가 하나의 공간에서 상호의존할 수 있도록 상호의존적 공간을 제시한다. 이런 공간을 김혜란은 타자와의 만남을 수반하는 장소를 '접경지대(Contact Zone)'[84]라 정의한다. 이 접경지대 안에서 파송 교회와

[84] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 215–16.

선교사, 선교사와 현지인 목회자와의 만남이 이루어진다. 파송 교회와 선교사가 처해있는 문화가 다르고 언어가 다르다. 이렇게 다른 형태에 존재들이 한 공간에서 만났을 때 그 안에 갈등과 분열, 여러 가지 문제들이 발생하게 된다.

연구참여자들을 통해 알 수 있듯이 제국 식민주의 태도가 드러나기도 하며, 상호의존성이 결여된 모습이 나타나기도 한다. "서로 다른 배경을 가진 사람들의 사이에 제국 식민주의 만남이 일어나는 장소가 접경지대이다."[85] 이런 접경지대에 문제를 극복하고 상호의존적인 공간으로 재창조하기 위해선 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자 간에 연결점이 필요하고 그 연결점을 중심으로 상호 간에 이해가 필요한다.

온누리감리교회 CPPC 선교에 설교 클리닉은 선교사와 현지 목회자에게 설교에 대한 중요성과 더불어 설교자라는 이해를 돕는다. 그만큼 설교에 대한 이해라는 것은 한 선교사와 목회자를 바꿀 수 있는 힘이 있는 것이고, 바뀌진 한 사람에 목회자로 인해 교회가 변화되고 선교지가 변화된다. 이처럼 설교는 중요하며, 엄청난 힘을 지니고 있다. 월터 브루그만(Walter Brueggemann)은 설교에 대해 "설교를 잘못된 현실을 성경의 텍스트가 보여주는 하나님의 기이한 세계로 전복시키는 작업이며, 현대세계를 지배하고 있는 텍스트의 위력에 맞서 성경 텍스트가 지닌 힘을 풀어놓아 사람들이 새로운 세계를 형성하고 하나님의 공동체의 일원으로 살아갈 수 있도록 돕는 활동"[86]이라고 정의한다. 필립스 브룩스(Phillips Brooks)는 "설교란

---

[85] Kwok Pui-Lan, *Postcolonial Imagination and Feminist Theology* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2005), 43.

[86] 이문균, "월터 브루그만의 설교신학-포스트모던 세계에서 설교하기," *장신논단,* no. 38 (September 2010): 310.

설교자에 의하여 다수의 사람들에게 주어지는 진리의 커뮤니케이션이다"[87]라고 정의하며 설교에 중요성에 대해 언급한다. 김창훈 역시 "설교는 성경으로부터 하나님의 뜻을 발견하여, 그것을 이 시대에 사는 청중들의 신앙과 삶에 연결하고, 효과적이고 설득력 있게 전달하여서, 청중들의 신앙과 삶이 변화하도록 하는 것"[88]이라고 정의한다. 이처럼 설교에 중요성은 이미 많은 이들로 하여금 공감되고 있다. 연구참여자들도 선교사로. 목회자로 설교자라는 정체성과 설교에 중요성에 대해 이야기한다.

[연구 참여자 A]

선교사로서 자연스럽게 현지 목회자들과 소통하게 되고 함께 사역하게 되었습니다. 그리고 생긴 고민이 현지 목회자가 잘 세워져야 교회가 바로 세워질텐데...라는 고민이었습니다…현지 목회자와 함께 온누리감리교회 CPPC설교 클리닉에 참여하게 됐습니다… 본문 중심으로 하나님의 말씀을 효율적으로 전하는 방법을 배웠습니다…큰 깨달음이었고 실제 현지 목회자에 교회에 많은 변화가 일어났습니다.

[연구 참여자 B]

현지 목회자로서 설교는 목회에 많은 고민과 스트레스였습니다… 목회현장에 나와 설교를 하려하니 막막했습니다. 목사로서 존재감도 많이 떨어져 무기력했어요…온누리감리교회 CPPC선교방법 중 설교 클리닉을 경험하고 설교 준비가 쉬워졌고 하나님의 말씀에서 벗어나지 않는 설교를 할 수 있어서 좋았습니다…교회 분위기가 많이 변한 것 같아요.

선교사와 현지 목회자에게 있어서 설교는 그들이 존재하는 이유이다. 하지만 제국 식민주의적 사상으로 그들이 존재하는 이유와 본질이 흐려지고 있다. 나는 연구 참여자들과 심층 면담을 통해 제국 식민주의적 영향이 설교에 영향을 주고 있음을 확인했다.

---

[87] Philips Brooks, *Eight Lectures on Preaching* (London: S.P.C.K, 1959), 11.

[88] 김창훈, "설교는 무엇인가? 설교에 있어서 네 가지 관심," *신학지남*, no. 280 (September 2004): 136.

[연구 참여자 B]

저를 후원해주는 한국교회에서 주일날 현지교회 예배 시 설교 영상 하나를 촬영해서 보내 달라고 했어요…형식은 설교였지만 내용은 "후원해줘서 감사하다, 후원해준 ㅇㅇ교회 성도들은 축복받을 것이다"라는 내용을 포함하라는 것이었습니다. 이건 아닌데..하면서도 어쩔 수 없이 설교한 영상을 보낸 기억이 있습니다…한국교회가 현지 목회자에게 설교를 요청하면 이런 방식으로 해야 되나? 생각이 많이 들었습니다.

이런 상황 속에서 제국 식민주의적 성서해석과 목회자 이해를 포스트콜로니얼 성서해석을 기반으로 설교 클리닉을 통해 현지에서 사역하는 선교사와 현지 목회자들에게 새로운 시각으로 볼 수 있게 해주는 것이 필요하다. 그 시도를 상호의존의 접경지대에서 진행하는 것이다. 온누리감리교회 CPPC 선교는 모두 각 나라 현장에서 이루어진다. 2 박 3 일간에 설교 클리닉과 1 년에 훈련과정을 통해 선교사와 현지 목회자 자신에 대한 이해를 지속적으로 인식시켜 준다. 그런 의미에서 포스트콜로니얼 공간은 중요한 의미를 담고 있다. 김혜란은 포스트콜로니얼 공간과 관련하여 "포스트콜로니얼 설교 안에 위치한 공간은 용기 있는 장소임에 틀림없고 현상을 초월하고 전통적인 관습을 변화시킨다"[89]고 정의한다. 설교 클리닉을 통해 선교사와 현지 목회자에게 포스트콜로니얼 성서해석과 더불어 설교자로서 존재 이해를 이해시키는 것이 한국교회 선교 중점 중 하나가 되어야 한다.

또 온누리감리교회 CPPC 선교 안에 상호의존적 목회자 커뮤니케이션이라는 접경지대 안에서 파송 교회, 선교사, 현지 목회자들이 서로 소통하고 상호의존적 관계를 맺게 해주어야 한다. 김혜란은 "개인화되고 파편화된 삶의 문제에 관해 관심을 두는 동시에

[89] Kim-Cragg, *Postcolonial Preaching: Creating a Ripple Effect,* 47.

'너머에(beyond)'라는 상호의존의 공간으로 초대할 것"[90]을 당부한다. 제국 식민주의로 인해 단절되고 깨어졌던 관계를 극복하고 모든 인간 존재에 관계를 재창조할 수 있는 곳으로 초대하는 것이 상호의존성이다. 온누리감리교회 CPPC 선교 안에 목회자 커뮤니케이션은 접경지대에서의 너머에 있는 공간으로의 초대이다. 이곳에서는 교단과 교파, 이념과 그 어떤 고정관념을 초월한 채 설교자라는 이해를 지닌 존재와 존재와의 만남이 이뤄진다. 연구 참여자들은 대부분 이 너머에 있는 공간에 대한 새로운 경험을 이야기한다.

> [연구 참여자 A]
>
> *…제 선교지 중심에 선교를 해왔습니다…목회자 커뮤니케이션 모임을 통해 같은 나라에서 사역하는 여러 선교사님들을 만나게 되었고 제가 속해 있는 교단 이외에도 여러 교단에 현지 목회자들과 함께 소통하는 시간을 가졌습니다…이는 새로운 만남의 시작입니다.*
>
> [연구 참여자 B]
>
> *…목회자 커뮤니케이션 모임에 참석하게 되었어요. 제가 속해 있는 교단은 A국에서 작은 편에 속해요… 목회자 커뮤니케이션 모임에 들어와 보니 다양한 목회자들과 서로 소통하며 교단을 신경 쓰지 않고 목회에 대해 진지하게 고민하고 배우는 시간을 갖게 되었습니다…저의 목회에 큰 도움이 되고 있습니다.*
>
> [연구 참여자 C]
>
> *목회자 커뮤니케이션 모임을 주도적으로 진행하면서 제가 경험한 느낌은 현지인 목회자가 다른 현지인 목회자 교회를 도와주는 모습이 참 인상 깊었습니다. 교단을 뛰어넘어 서로 소통하고 연합하는 모습이 아름다웠어요…선교가 무엇일까 고민해보면 선교사는 현지 목회자를 통해 교회가 잘 성장되기를 도와 줌으로 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 것이 올바른 선교라고 생각해요…그런 의미에서 기존에 경험할 수 없는 경험을 하게 된 거죠.*

---

[90] Kim-Cragg, *Postcolonial Preaching: Creating a Ripple Effect*, 29.

김혜란은 "각 개인이 가지고 있는 파급 효과는 각각의 파동으로 이어져 나가고 있으며, 이 영향은 서로를 강화시키고 포스트콜로니얼 이후의 다른 측면에도 연결성을 가리킨다"[91]고 상상력 저 너머의 새로운 세상에 대해 정의한다.

상호의존의 공간으로의 만남은 설교와 목회라는 존재에 이유를 지닌 자들이 상호의존적 관계의 장소에 모여 서로 상호의존적 관계와 소통을 통해 그 너머에 있는 목표와 장소로 나아가는 것을 의미한다. 그 너머에는 현지인 교회가 현지인 교회를 돕는 상호의존적 이해, 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 존재의 장소가 확대되어 각 나라를 복음화하려는 선교의 본질적인 목표를 이루는 것을 의미한다.

나는 본 프로젝트가 한국 교회 해외선교에 새로운 패러다임으로 다가가길 원하고 기대한다. 아직도 제국 식민주의 선교를 통해 많은 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자들이 상처와 갈등에 놓여있다. 온누리감리교회 CPPC 선교를 기반으로 상호의존적 존재 중심 선교방법이 한국 교회에 제시되어 갈등을 넘어서 치유와 회복의 자리로, 더 나아가 상호의존적 이해에 자리로 나아가길 원한다.

이와 더불어 나는 상호의존적 존재 중심 선교방법을 위한 포스트콜로니얼 설교 클리닉 교육과 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임 과정에 주목하게 되었다. 포스트콜로니얼 성서해석을 기반으로 한 설교 클리닉을 통해 선교사와 목회자가 자신의 존재 이유에 대해 이해하고, 지금 처해있는 상황을 극복할 수 있다. 또 제국 식민주의적 영향에 대해 분별하며, 저항하는 존재로 나아갈 수 있을 것이다.

---

[91] Kim-Cragg, *Postcolonial Preaching: Creating a Ripple Effect*, 29.

나는 교육 과정들을 만들기 위해 이와 관련된 연구 서적 및 연구 논문들을 찾아보았다. 포스트콜로니얼과 상호의존성에 대한 학문적인 정의를 기반으로 한 일부 논문을 찾을 수 있었지만 포스트콜로니얼 성서해석과 상호의존적 목회자 커뮤니케이션에 대한 실제적이고 적용가능한 지침을 주는 연구 서적이나 연구 논문을 찾을 수 없었다. 따라서 나는 본 연구의 실제적이고 실천적인 대안을 중심으로 포스트콜로니얼 성서해석에 기반한 설교 클리닉 과정과 상호의존성을 기반으로 한 목회자 커뮤니케이션을 구성하여 상호의존적 존재 중심 선교를 위한 교육 과정을 구성하고자 한다.

B. 포스트콜로니얼 성서해석에 기반한 설교 클리닉 과정(A Preacher Clinic Course Based on a Post-Colonial Bible Interpretation)

온누리감리교회 CPPC 설교 클리닉에 목적은 현지 목회자에게 하나님의 말씀을 바르게 해석하고 작성하여 전달하는 방법을 가르치는 것을 목적으로 한다. 처음 2 박 3 일간은 기초교육 단계로서 설교에 대한 기본적인 이해와 더불어 설교자의 본질적인 부분을 다룬다. 이후 성경 본문에 의도와 벗어나지 않는 해석을 중심으로 설교문을 작성하는 법을 가르친다. 나는 먼저 기존 설교 클리닉 방법에 포스트콜로니얼 성서해석에 대한 부분을 추가하고 실제적으로 이해하고 어떻게 적용할 것인지에 대해 내용을 추가해 보았다. 그 결과 포스트콜로니얼 성서 해석이 추가된 설교 클리닉을 통해 선교사와 현지 목회자들이 기존 잔재 되어있는 제국 식민주의적 성서해석에 위험성을 인지하였고, 포스트콜로니얼 성서해석을 통해 올바르게 성경을 해석하고 성도들에게 전달할 내용이 무엇인지를 생각하게 되었다. 이 과정을 통해 선교사와 현지 목회자로서 시대를 분별하고 포스트콜로니얼 성서 해석에 기반한 설교적용을 살붙이는 것을 통해 설교문을 구성해 나갔다. 그 구성을 중심으로 설교 전문을 만들고, 효율적인 스피치

방법과 전달법을 통해 하나님의 말씀이 효율적으로 성도들에게 전해질 수 있는 것을 연습했다. 이런 설교에 대한 이론과 실제를 통해 설교 클리닉을 경험한 목회자들은 설교에 대한 바른 인식과 자신감을 가지고 목회현장으로 나아갔다. 포스트콜로니얼 성서해석을 기반으로 한 설교 클리닉에 참여한 연구 참여자들에 증언은 이렇다.

> [연구 참여자 A]
>
> *저는 선교사에 신분으로 설교 클리닉에 처음 참여하고 나서 강한 깨달음을 얻었습니다. 처음 2박3일에 세미나라는 이야기를 들었을 때 이 짧은 기간에 내 설교가 어떻게 바뀌지? 의심했습니다…참여하고 제 인식이 많이 변화되었어요. 설교를 통해 현재 상황과 현상을 어떻게 해석해야 하는 지 새로운 눈이 생긴 것 같습니다…인상깊은 것은 하나님의 말씀을 효율적으로 전하는 방법을 배웠다는 것입니다…제 주변 선교사와 현지 목회자들에게 소개 시켜주고 싶어요.*

> [연구 참여자 B]
>
> *매주 설교를 하는 목회자입니다…설교로 참 많은 사람에게 상처를 주었다는 것을 깨달었어요. 사실 전에는 그것이 잘못되었다는 것도 모르고 있었으니까요…외부로부터 설교는 강요될 수 없으며, 내 나라에 상황에 맞는 설교를 해야 한다는 가르침이 마음에 와 닿았습니다…설교에 대한 자신감이 붙었어요…목회자로서 예전에 모습과 많이 달라진 모습이 느껴졌습니다.*

> [연구 참여자 C]
>
> *…기존에 현지 교회 목사님들 설교는 항상 방향성이 좀 아쉬웠어요… 본문을 읽고 자신이 간증이나 이야기만 풀어놓고 설교를 마무리합니다…마음에 안 드는 사람이 있으면 설교를 통해 이야기하는 거에요…제가 섬기는 교회 현지 목회자와 함께 설교 클리닉 참여하게 되었는데 짧은 세미나 기간에 많은 변화가 있었습니다. 더이상 설교로 누굴 억압하는 방법은 없으니까요.*

연구 참여자들은 모두 새로운 경험을 했다고 응답했다. 이는 선교지에 여전히 제국 식민주의 사상이 영향을 주고 있으며, 그것이 왜 잘못되고 고쳐 나가야 하는 지에 대한 인지조차 하지

못한 것이다. 포스트콜로니얼 성서 해석을 중심으로 한 설교 클리닉이 선교사와 현지 목회자에게 자각에 도구가 되길 원한다. 포스트콜로니얼 성서 해석을 기반으로 한 2박 3일간에 설교클리닉 교육과정은 다음과 같다.

〈표 9〉 포스트콜로니얼 성서 해석을 기반으로 한 2박 3일 설교 클리닉 교육과정

첫째 날	둘째 날	셋째 날
예배 및 오리엔테이션	과제 발표 및 소그룹 토의	소그룹 모임
1강: 설교란 무엇인가?	5강: 포스트콜로니얼 성서해석에 근거한 구성	9강: 포스트콜로니얼 설교 실습
2강: 설교 클리닉이란?	6강: 포스트콜로니얼 성서해석에 근거한 예화	10강: 총 정리 및 Q&A
3강: 포스트콜로니얼 성서 해석 1	7강: 설교 연결하기	11강: 포스트콜로니얼 성서 해석 설교 클리닉 과정 소개 및 신청, 수료식
4강: 포스트콜로니얼 성서 해석 2	8강: 설교 전달법	
과제: 설교 기초 연습 5개	과제: 포스트콜로니얼 성서해석에 근거한 설교 전문 작성	

이렇게 포스트콜로니얼 성서 해석을 기반으로 한 2박 3일간에 설교 클리닉을 빠지지 않고 수료한 이들을 '비기너(Beginner)'[92]라 칭한다. 포스트콜로니얼 성서 해석 설교 클리닉

[92] 비기너(Beginner)는 온누리감리교회 CPPC선교 중 2박 3일간에 설교 클리닉을 수료한 자들을

훈련과정은 총 6개 과정이 있으며 1년간 진행된다. 여기서 등급이 나눠지는데, 이는 어떠한 상하관계나 계급을 의미하는 것이 아닌 훈련과정의 진도를 구분하는 등급이다. 비기너-주니어 트레이너-주니어-시니어 트레이너-시니어-내셔널 디렉터로 구분되어 있는 CPPC 훈련 시스템에 포스트콜로니얼 성서해석에 부분을 보완 및 강화했다. 제안하는 CPPC 선교 훈련 시스템은 다음과 같다.

〈표 10〉 온누리감리교회 CPPC 선교 훈련 시스템

과정	과정 기간	훈련 내용	주어지는 자격
비기너(Beginner)	2박 3일	포스트콜로니얼 성서 해석 설교 클리닉 참석	주니어 트레이너에 지원할 자격이 주어짐
주니어 트레이너 (Junior Trainer)	6개월	* 6개월 간 매주 포스트콜로니얼 성서해석에 근거한 설교 1편을 제출 * 6개월 동안 매월 1번의 목회자 커뮤니케이션 미팅에 참석 * 포스트콜로니얼 성서해석과 관련된 책 읽고 감상 및 소감문 제출	조건을 모두 충족시킨 후 주니어 승급 시험 지원할 수 있음
주니어 (Junior)	테스트	* 포스트콜로니얼 성서 해석에 근거한 설교문을 가지고 설교 및 평가	내용, 제스처, 전달법 등 평가하여 통과되면 주니어가 됨

지칭하며, 주니어가 되기 위해 주니어 트레이너에 지원할 수 있는 자격이 주어진다.

시니어 트레이너 (Senior Trainer)	6 개월	* 6 개월 간 매주 포스트콜로니얼 성서해석에 근거한 설교 1 편을 제출 * 6 개월 동안 매월 1 번의 목회자 커뮤니케이션 미팅에 참석 * 포스트콜로니얼 성서해석을 어떻게 삶으로 실천할 것인지에 대한 프로젝트 실행 후 제출	조건을 모두 충족시킨 후 시니어 승급 시험 지원할 수 있음
시니어 (Senior)	테스트	* 포스트콜로니얼 성서 해석에 근거한 설교문과 삶에서 실천한 프로젝트를 발표하고 새로운 포스트 콜로니얼 설교에 대한 대안 제시	시니어가 되면 포스트콜로니얼 성서해석을 기초로 한 설교 클리닉 강의를 진행할 수 있음
내셔널 디렉터 (National director)		각 나라를 이끌어가기에 필요한 리더쉽과 영향력을 지닌 시니어 중 시니어들 중 추천을 받아 선출	그 나라에 대한 포스트콜로니얼 설교 클리닉 사역을 총괄하며 진행

이런 훈련과정을 통해 포스트콜로니얼 성서 해석에 대한 이해를 지닌 목회자들이 시니어로서 역할을 감당할 것이다. 나는 이를 포스트콜로니얼 성서 해석에 확장이라 말하고 싶다. 목회자 개인의 존재가 포스트콜로니얼적 존재가 되어 말씀을 선포하고 전하며, 현지인들에게 영향력을 줄 수 있는 존재가 되는 것, 이것이 새로운 공간 넘어서의 선교라 제안할 수 있다. 그러기 위해선 단시간에 만들어지는 것이 아닌 설교 클리닉 훈련과정이라는 체계적인 시스템 안에서 선교사와 현지 목회자에게 포스트콜로니얼에 대한 교육과 훈련이 지속적으로 필요하다.

C. 상호의존성 기반한 목회자 커뮤니케이션 모임(Interdependency Based Pastor Communication)

김혜란은 상호의존성에 대해 "우리의 출생 자체가 관계의 산물이며, 인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수 없다. 또한 배우고 자라면서, 사람은 다른 이들에게 의존할 필요가 있다"[93]며, "사람이 온전한 자기(a whole self)가 되는 것은 관계성을 통해서 가능하다"[94]고 정의한다. 기존 한국 교회 선교는 물질 지원과 단기 선교팀을 보내는 방식에 선교를 진행해왔다. 소통과 상호의존적 요인은 없이 단순히 제국 식민주의 차원에서 선교를 했다는 지적이 많다. 신성주는 한국 교회 선교에 문제를 지적하며 "한국교회의 성장 중심(growth-centered), 돈 중심(money-centered) 선교, 선교사들의 자기 영웅주의(missionary self-heroism) 등 복잡한 원인들이 얽혀 있다"[95]고 지적한다. 이는 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자가 서로 존재적 소통을 이루지 않고 제국 식민주의적 선교로 묶여 있기 때문이다. 이로 인해 선교지에 많은 갈등과 어려움이 있었다는 것을 연구 참여자들에 심층면담 내용을 통해 알 수 있다.

> [연구 참여자 B]
>
> *…각 나라마다 고유에 문화가 있습니다. 저는 한국 교회들이 무례하다고 생각될 때가 있어요…오가는 대화속에 이 것 해라, 저 것 해라, 그래야 교회가 부흥한다 등, 한국 상황에 맞는 내용들을 강요할 때 앞에선 웃었지만 마음이 씁쓸했습니다…전혀 소통하려는 자세가 아니였어요.*
>
> [연구 참여자 D]
>
> *파송 교회가 원하는 선교 방법은 건물을 짓는 것, 성과를 내는 것이 우선이었습니다. 하지만 현지인과 소통하지 않고, 이해관계가 있지 않고는 절대로 할 수 없는*

93 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 64.
94 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, 33.
95 이지희, "동남아시아 국가들, '한국선교사는 이제 그만!'" *기독일보*, last modified January 04, 2016, https://www.christiandaily.co.kr/news/66550#.

일입니다…파송 교회는 선교사와 현지인과 전혀 소통이 없는 일방적인 통보를 하는 모습이 마음이 아픕니다.

[연구 참여자 F]

저는 선교에 있어서 소통이 제일 중요하다 생각해요…주변 동료 선교사에 경우 왕처럼 군림하는 분들이 있어요…그건 선교사의 자세가 아닌 거죠. 선교사와 현지인 간에 대화가 단절되고 소통이 단절되는 순간 문제는 반드시 발생합니다…결국 그 공동체는 와해 됐어요. 파송 교회와 관계도 끊어졌어요. 안타깝습니다.

이처럼 상호작용 아래 선교가 이뤄져야 한다는 상호의존성에 대한 필요가 계속해서 제기되고 있다. 캐시 블랙(Kathy Black)은 상호의존성에 대해 "이 우주에 존재하는 모든 것들은 다른 것들과 서로 상호작용을 맺고 있다"[96]고 정의한다. 이를 구체화한 무사 두베(Musa W. Dube)는 "이 시대는 탈식민주의 관점에서 비롯한 상호의존 신학이 필요하다"[97]말한다. 선교지는 상호의존성이 중심이 되어야 하는 공간이다.

온누리감리교회 CPPC 선교 방법 중 목회자 커뮤니케이션 모임이 있다. 이 모임은 교단과 교파를 초월하여 선교사와 목회자라는 존재의 이해를 가지고 모이는 모임이다. 이 모임에서 상호의존적 관계에 대해 나누고 존재의 이유인 설교와 목회에 대한 내용을 공유한다. 그리고 내 존재와 타 존재가 서로 상호연합, 상호의존을 할 수 있도록 연결하여, 현지 교회를 돕고 그 힘으로 현지인이 현지인에게 복음을 전하는 방법으로 이끌어 나가고 있다. 기존 목회자 커뮤니케이션 모임에 상호의존적 이해를 돕는 프로그램들을 추가하여 새로운 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임 과정을 제시한다. 이를 통해 포스트콜로니얼 성서 해석에 대한 이해를 지닌

---

[96] Black, *A Healing Homiletic Preaching and Disability*, 46.
[97] Dube, *Postcolonial Feminist Interpretation of the Bible,* 157.

선교사와 목회자들이 파송 교회와 함께 상호의존적 공간에서 만나 서로 존재 대 존재로 인해하고 연합하며, 궁극적으로 더 상호의존적 존재 중심 선교로 나아갈 수 있도록 구상했다.

〈표 11〉 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임 과정

주차	주제	개인 활동	그룹 활동	소그룹 나눔	친교와 삶
1 주차	나란 존재 이해	자아성찰 (인생 그래프)	인생 사계절 함께 그리기	- 나는 어떤 존재인지 나눠보기	그룹간 함께 식사 및 담소
2 주차	목회자에 존재 이해	목회 여정과 계획 세우기	목회 항해 그래프 만들기	- 내 목회의 목적과 방향은 어디를 향하고 있는가?	서로의 교회 방문 및 친교
3 주차	상호의존적 존재이해 (내 존재, 타 존재)	상호의존 이해 그림 그리기	상대에 대한 상호의존 방안 리스트 함께 적기	- 나란 존재와 다른 존재와 어떻게 다른가? 또 어떻게 같은가?	한주간 자주 연락하고 만나 상대에 대해 자세히 이해하기
4 주차	상호의존적 존재의 연합 (모든 동,식물)	내 주변 상호의존 대상 발견하기	상호의존 대상을 찾고 가져와 서로 나누고 발표하기	- 하나님이 창조하신 존재에 대한 나의 생각 나누기	타 존재를 돕는 활동 함께 하기 (동,식물 등)
5 주차	상호의존적 존재의 확장 (교회, 지역, 나라)	내가 관계 맺는 상호의존적 대상을 찾아 리스트 적기	교회, 지역, 내 나라에 대해 상호의존 방법 논의 후 실천방안 함께 적기	- 내가 상호의존적으로 맺고 있는 것에 대한 이해를 바탕으로 협력하고 도울 수 있는 방법은 무엇이 있는가?	상호의존 목회자 커뮤니케이션 모임안에서 도울 교회와 지역을 방문하고 공감해보기

6 주차	상호의존적 존재 중심 선교를 꿈꾸며	상호의존적 존재 중심선교에 대한 이해와 실천방안 적기	사람이 선교가 되기 위한 방안 함께 적고 기도하기	- 상호의존적 존재 중심 선교에 대해 실천할 수 있는 방안을 어떻게 고민할 것인가?	서로 상호의존하여 상호의존적 존재 중심 선교에 동참하기

나는 먼저 포스트콜로니얼 성서 해석에 기초한 설교 클리닉을 경험한 선교사와 현지 목회자를 대상으로 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임을 진행했다. 상호의존적 존재로 나아가기 위해 필요한 기본 개념이 포스트콜로니얼리즘과 목회자로서 설교에 대한 존재이해가 중요하기 때문이다. 기존 목회자 커뮤니케이션 모임이 친교 중심과 설교와 목회를 나누는 것에 중점이 있었다면, 내가 제안한 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 부분에서는 한 단계 더 나아가 선교사와 목회자라는 존재가 궁극적으로 나아가야 하는 방향성과 실천방안을 제시했다고 할 수 있다. 기존 모임이 한 달에 1 번, 6 개월간 이루어졌다면, 6 주 연속성을 가지고 모임 과정을 만들었다. 그리고 모임 과정에 핵심인 존재에 대한 이해 주제들을 점점 확장시켜갔다. 먼저 나란 존재에 대한 이해를 시작으로 설교자, 선교사, 목회자라는 존재적 이해에 대해 모임을 진행했다. 이를 기반으로 상호의존성과 상호의존적 존재에 대한 이해에 대해 나누었다. 그리고 상호의존적 존재 중심 선교로 나아가기 위해 이 세상에 존재하는 상호의존적 존재에 대해 강의하고 알아보는 활동을 진행했다. 마지막 6 주차 결론 부분으로 상호의존적 존재 중심 선교가 무엇인지, 어떤 방향성을 가지고 나아가야 하는지를 교육했다. 이를 통해 실제 상호의존적 존재 중심 선교인 사람을 키우고 그 사람에 존재를 인식하게 하며, 훈련시키는 과정까지 진행했다.

기존 포스트콜로니얼 설교 클리닉과 상호의존적 목회자 커뮤니케이션에 참여했을 때는 경험할 수 없었던 상호의존성을 모임을 직접 진행하고 그 안에 들어가 선교사와 목회자가 어울리는 공간에 참여하게 했다. 결국 선교에 있어서 상호의존성은 타자화 된 존재들이 모여 있는 접경지대로 내 존재가 들어가 그들과 융화되고 나란 존재를 통해 상호의존성으로 연합한다. 더 나아가 접경지대 그 너머에 있는 상호의존적 존재 중심에 선교로 나아가 하나님이 천지를 창조하신 모든 존재에 대한 선교에 마음을 가지고 상호의존적 존재로 열려 있는 것이 최종 목표라 할 수 있다. 모임에 참여한 자들은 비슷한 경험을 한 것을 피드백을 통해 알 수 있었다.

[모임 과정 참여자 A]

…포스트콜로니얼 설교 클리닉을 받은 후 목회자 모임에 참여하였습니다…제가 가지고 있던 문제에 핵심은 내가 나란 존재를 너무 모르고 있었다는 것입니다… 나를 모르니 상대방에 대한 관심도 없었던 것이죠. 상호의존이란 단어도 처음 들어봤어요…선교에 대한 인식이 많이 바뀐 모임이었습니다…내가 다른 선교사와 목사님들에게 선한 영향력을 제시하는 것이 좋았습니다…함께 융화되는 느낌이었어요!

[모임 과정 참여자 B]

…혁신적이었습니다…포스트콜로니얼 성서 해석도 저에게는 새로웠는데 평소 모였던 목회자 커뮤니케이션 모임에 새로운 교육을 받을 수 있는게 신선했어요…선교가 무언인지 늘 고민이 많았어요…이 선교 방법이 정말 중요하다 생각해요…

[모임 과정 참여자 C]

어떤 선교를 하던 간에 선교에 있어서 중요한 것이 소통이라 생각했습니다. 주변에 소통을 놓쳐 실패와 갈등 상황에 처한 사람들을 많이 보았거든요…이번 모임을 통해 소통 그 이상에 개념을 배운 것 같아요. 존재와 존재와의 만남, 상호의존하는 관계 등 새로운 개념들을 많이 깨달었던 좋은 시간이었습니다…선교는 물질로 하는 것이 아닌 사람을 키우는 것이죠…선교에 제일 중요한 부분인 것 같아요.

[모임 과정 참여자 D]

상호의존성, 존재 등 저에게는 처음 듣고 생소한 이야기였습니다…교육 과정과 모임을 통해 정말 제가 우물 안 개구리처럼 선교사를 하고 있었구나 생각했어요…어떻게 돈들여 선교할까가 중요한 것이 아닌 하나님이 만드신 한 존재로서 소통하고 선교하는 것이 진정한 선교라고 생각이 들었습니다…친교 모임도 꽤 좋았어요… 그동안 안 친하고 몰랐던 현지 목사님들에 대해 많이 알아가는 시간이었습니다…한번 해보려구요 상호의존적 존재 중심 선교…많은 선교사와 목사님들에게 필요한 교육이고 도움이 될 것이라 확신합니다.

모임 과정에 참여한 참여자들 대부분 포스트콜로니얼이 무엇인지, 상호의존성이 무엇인지 모르고 있었다. 하지만 포스트콜로니얼 설교 클리닉 과정과 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임을 통해 선교에 방향성에 대해 다시 한번 재정비하는 시간이 되었다. 많은 한국 교회 해외선교가 소통의 부재, 제국 식민주의적 선교를 통해 많은 선교사와 현지 목회자에게 상처를 주고 갈등을 야기해 왔다. 이 시점에서 진정한 선교는 상호의존적 존재를 인정하고 파송 교회 중심이 아닌 현지 선교사와 현지 목회자란 존재를 중심으로 서로 상호의존하는 선교이다. 그때 한국 교회에 대한 비판이 세지는 이 시대에 상호의존적 존재 중심 선교라는 새로운 선교 패러다임으로 한국 교회 선교가 다시 한번 쓰임 받길 원한다.

Chapter VI

결론
(Conclusion)

한국 교회는 40 년의 역사 속에서 유래 없이 많은 인원의 해외 선교사를 파송했다.[98] 하지만 19 세기 선교방식을 따른 제국 식민주의 선교방법을 중심으로 건물을 짓고 물질 중심으로 선교하는 선교방식이 뿌리 깊게 자리잡아 정작 선교지에 있는 선교사와 현지 목회자들에게 많은 갈등과 상처를 남겼다. 서로 소통하고 상호작용하는 선교가 아닌 지나치게 파송교회가 주도권을 쥐고 일방적인 선교를 했다. 요하네스 베르쿠일(Johannes Verkuyl) 역시 선교 역사에 제국주의 특징에 기반한 동기들이 담겨있었고 그에 따른 많은 부작용이 일어났음을 비판했다.[99] 이런 선교 부작용이 지금 한국 교회 해외 선교 안에 많이 나타나고 있다. 이런 부작용에도 한국 교회는 새로운 선교 패러다임을 찾지 못해 고전했다. 2008 년 한국복음주의협의회가 진행한 정기발표회를 통해 아시아교회 지도자들이 한국교회 해외 선교활동에 관한 문제점을 지적한데 이어,[100] 15 년이 지난 2023 년까지 계속해서 제국 식민주의 선교에 대한 문제점들을 논의했다.[101] 여전히 바뀌지 않은 한국 교회 해외선교에 대해 모두가

---

[98] 한국세계선교협의회(KWMA)가 주관하고 한국선교연구원(KRIM)이 조사 및 발표를 맡은 2022 한국선교현황보고에서 169개국을 대상으로 한국 국적 22,204명의 장기 선교사와 482명의 단기 선교사(선교단체 소속) 및 한국 선교단체가 파송한 타 국적 국제 선교사 910명이 활동하고 있는 것으로 집계되었다. 이번 선교 현황을 위해 조사된 단체는 228개 단체(선교단체와 교단)4이며, 통계조사는 온라인 또는 문서파일 형태를 사용하여 2022년 11월 9일부터 12월 말까지 회신 받았으며, 미회신되거나 오류가 있는 것은 전화와 이메일을 통해 보완했다.

[99] Verkuyl, *현대선교신학개론*, 261.

[100] 표성중, “해외선교, 제국주의 탈피하고 소통문제 극복해야.”

[101] 박건도, “기독교인 67% 비서구권…선교전략 변해야.”

새로운 선교 패러다임을 기대하고 있는 것이 현실이다. 이런 갈등과 고민을 바탕으로 갈등을 치유하고 회복하며 함께 변혁하는 새로운 선교 패러다임을 모색코자 이번 프로젝트를 시작했다.

나는 목회에 있어서 중요한 요소 중 하나가 선교라고 확신을 갖는다. 그래서 선교는 늘 나에게 중요한 사역이다. 내가 단기선교를 통해 경험했던 선교는 굉장히 평화스럽고 안정적이었다. 진심으로 선교지 안으로 들어가 그 내부를 바라보지 못한 것이었다. 외형적으로는 아무 문제가 없어 보이는 한국 교회 해외 선교에 대해 눈을 띄게 해준 사건은 단기 선교를 나갔던 L 국에서 만난 L 선교사의 이야기 때문이었다. 파송 교회와 선교사, 선교사와 현지 목회자 간에 갈등과 상처, 고민은 나에게 엄청난 충격으로 다가왔다. 이 갈등에 중심이 제국 식민주의적 선교 방법 때문이었다. 한국으로 돌아오기 마지막날 L 선교사가 나에게 했던 질문은 큰 도전이었다. '목사님 선교가 무엇입니까?', '어떻게 선교해야 모두를(파송 교회, 선교사, 현지인 목회자, 현지인) 만족시킬 수 있습니까?' 이 질문에 나는 한국교회 해외 선교에 문제점을 극복할 수 있는 대안에 대해 고민하기 시작했다.

이런 고민 가운데 만난 선교 방법이 온누리감리교회 CPPC 선교이다. 온누리감리교회는 해외 선교에 대한 고민과 갈등이 있었던 교회였다. 이런 고민과 갈등 역시 기존 한국 교회 해외선교에 방법과 같이 건물을 지어주고 제국 식민주의 선교를 해왔기 때문이다. 하지만 온누리감리교회는 변화를 시도했다. '사람이 선교다'라는 슬로건을 세워 선교지에 있는 선교사와 현지 목사들을 훈련시켜 세우는 선교방법으로 전환했다. 이렇게 나온 온누리감리교회 CPPC 선교를 통해 많은 선교사와 현지 목회자가 새로운 선교에 대한 인식의 변화를 경험했다. 나는 이번 프로젝트를 통해 온누리감리교회 CPPC 선교에서 추구해 왔던 포스트콜로니얼리즘과 상호의존성이 새로운 선교 패러다임에 기초가 될 것임을 전망했다. 이러한 전망을 기반으로

포스트콜로니얼 성서 해석 설교 클리닉과 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임을 진행함으로 한국 교회 해외선교에 새로운 패러다임인 상호의존을 지향하는 선교를 제시했다.

선교사와 현지 목회자 한 사람이 변하면 교회 또한 변한다. 교회가 변하면 지역이 변하고, 지역이 변하면 나라가 변한다. 이 출발점이 내가 설교자라는 이해부터 시작된다. 포스트콜로니얼 성서해석 설교 클리닉을 통해 선교사와 목회자 자신을 발견하고 더 나아가 포스트콜로니얼이란 시선으로 지금 내가 서 있는 자리를 바라본다. 이런 나 자신에 대한 이해를 바탕으로 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임에 참여하여 상호의존적 존재로 점점 확장되어야 한다. 이를 통해 내가 모든 존재와의 소통과 융화, 연합을 경험하며, 선교라는 실천적인 영역으로 나아가는 것이다. 접경지대 그 너머에 공간으로 파송 교회와 선교사, 현지 목회자와 현지인이 상호의존성을 인식하고 함께 어우러져 살아가는 것이 선교의 실제적인 대안이요 한국 교회 해외선교가 추구해야 할 방향성이라 제시한다.

하지만 한계는 분명히 존재한다. 상호의존적인 존재가 그 공간을 열어도 결국 선교사나 목회자라는 영역 안에 갇히기 때문이다. 그 영역을 넘어 더 확장할 수 있어야 하고 더 많은 존재들을 포용할 수 있는 공간으로 넓혀가야 한다. 그러기 위해선 포스트콜로니얼 성서해석을 넘어선 현지인 목회자 자신의 상황이해를 기반으로 한 성서해석이 나와야 하며, 자신이 속해 있는 국가의 신학으로, 자신의 삶의 신학을 만들어가는 것을 목표로 해야 한다.

상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임 과정은 내 존재를 넘어 타 존재로 나아가는 상호의존적 존재의 만남이어야 하며, 사회, 문화, 종교, 인종, 성별, 국가를 넘어 인간이 아닌 타 존재인 생태계 전체를 포함한 모든 자연세계의 생명체들에게 까지 상호의존의 공간을 확장시킬 필요가 있다. 이런 경계의 한계를 극복하기 위해서 나에게는 주어진 과제들이 있다. 현재

온누리감리교회 CPPC 에는 10 개국 2,529 명에 선교사와 현지 목회자들이 더욱 상호의존 하고 있다. 그리고 그 수는 점점 증가할 것이다. 이들과 함께 10 개국 2,529 명만 상호의존하는 경계를 넘어, 그 경계 바깥에 있는 공간으로까지 상호의존의 영역을 함께 확장시켜 나아가야 한다. 그러기 위해 먼저 포스트코로니얼리즘과 상호의존성에 기반한 선교 패러다임을 지속적으로 연구할 수 있는 재원을 마련할 것이다. 온누리감리교회 부설 기관으로 포스트콜로니얼 성서해석을 중심으로 설교 연구센터를 신설할 것이다. 이를 통해 더욱 세부적으로 포스트콜로니얼 성서해석과 관련된 자료와 서적들을 발간하여 경계선 바깥에 있는 공간으로 전달할 것이다. 또 정기적으로 서로 상호의존할 수 있는 방법을 모색하는 글로벌 세미나를 열어 그곳에 모인 이들로 하여금 상호의존의 공간을 자신이 경험하고 살아가는 곳에 어떻게 펼칠 것인지 끊임없이 논의할 것이다. 이를 통해 상호의존의 공간을 확대시킬 것이다. 이러한 전문성을 갖춘 연구센터를 신설과 상호의존에 공간으로 모이는 글로벌 세미나를 통해 온누리감리교회 CPPC 는 앞으로의 15 년을 준비할 것이다. 더 나아가 이런 노력과 끊임없는 연구와 실천을 통해 한국교회 해외선교에 앞으로의 100 년을 준비하는 과정 속에서 나의 연구 프로젝트가 한 알의 밀알이 되길 바란다.

부록 I: 연구 참여 동의서
(Appendix I: Informed Consent Form)

귀하는 박윤준의 "포스트콜로니얼과 상호의존적 선교에 대한 탐구: 온누리감리교회에 관한 질적 연구"라는 제목 하의 연구논문에 참여합니다. 이 연구는 Claremont School of Theology, 1325 N. College Ave; Claremont, CA 91711 의 김남중 교수, 김혜란 교수의 지도아래 박윤준에 의해 수행됩니다. 지도교수의 이메일은 주심 김남중 박사(njkim@cst.edu), 부심 김혜란 박사(hyeran.kimcragg@usak.ca)입니다.

이 논문의 목적은 기존 한국 교회 해외 선교와 온누리감리교회 CPPC 선교를 살펴보고, 그 안에 일어난 다양한 갈등과 상처에 상황을 극복할 수 있는 대안으로 새로운 선교 패러다임을 제시하는데 까지 나아가고자 하는 것입니다. 본 프로젝트에 목적 달성을 위해 질적 연구로 진행하고자 합니다. 한국 교회로부터 파송받은 경험과 온누리감리교회 CPPC 선교를 경험한 선교사와 현지 목회자를 연구 대상자로 선정하고, 질적 연구 방법인 현상학적 연구 중 심층 면담 기법을 활용하여 진행될 것입니다. 이를 통해 그동안 경험하신 한국 교회 해외 선교에 문제점과 온누리감리교회 CPPC 선교에 대한 경험을 알아보고자 합니다. 이 연구에 대하여 연구자의 연락처로 자유롭게 연락하실 수 있습니다: 인천광역시 계양구 오조산로 97 1 층 행정실, ***-****-****, yunjun.park@cst.edu

귀하는 연구에 참여하기 위하여 18 세 이상이어야 합니다. 만약 연구에 참여하기를 동의하신다면 인터뷰가 진행될 것입니다. 인터뷰는 약 1 시간 이내로 진행되며, 심층 면담 방법을 활용하여 일대일로 진행될 것입니다. 해외 선교와 관련되어 선교지 특성을 고려하고 배려하여 제가 귀하께서 계신 선교지로 직접 방문할 예정입니다. 원하지 않으신다면, 전화 또는

보이스 톡, ZOOM 을 활용하여 진행할 수 있습니다. 귀하와의 심층 면담 내용은 필사되고 녹음될 것입니다. 필사된 내용과 분석한 내용은 삼각검증법에 일환으로 연구의 타당성과 신뢰성 차원에서 귀하가 직접 확인할 수 있습니다. 또 모든 필사본과 녹음된 내용은 본 프로젝트 연구에만 사용될 것입니다.

귀하는 본 프로젝트에 연구 참여 비용을 지불하지 않아도 되며, 연구자도 연구 참여자에게 비용을 지불하지 않습니다. 귀하가 심층 면담 인터뷰를 통해 주시는 자료들은 본 프로젝트 연구에 소중한 자료들이 될 것입니다. 또한, 이 연구는 한국 교회 해외 선교방법 중 일어난 갈등과 상처를 치유하고 회복하는 데 도움을 줄 것입니다. 포스트콜로니얼이란 관점과 상호의존성이라는 개념을 정리하여 실천적인 새로운 선교 패러다임을 제시하는 것으로, 향후 한국 교회 해외선교에 큰 도움이 될 것을 기대합니다.

귀하가 프로젝트 연구 참여 시에 가해지는 어떠한 위험은 없습니다. 다만, 일대일 방식으로 약 1 시간 이내에 심층 면담 진행으로 인해 느껴지는 피로감과 불안감, 감정적 동요 등을 느낄 수도 있습니다. 그럴 때 언제든지 말씀하시면 인터뷰를 잠시 쉬거나, 다음으로 연기할 수 있습니다. 또 불편한 감정을 느끼는 질문에 대해서도 거절하실 수 있습니다.

귀하의 이름, 이메일, 다른 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안 보관될 것입니다. 하지만 귀하를 유추하거나 밝힐 수 있는 개인 식별이 가능한 개인 정보는 공개되지 않을 것입니다. 본 프로젝트에도 귀하의 성함과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인 정보 보호에 최선을 다할 것입니다.

귀하의 개인 정보는 오직 연구 목적을 위해 사용됩니다. 그리고 언제든지 연구를 지도하는 지도 교수에게 요청하여 자료를 열람할 수 있습니다. 또 녹음 파일과 필사본은

연구자의 개인 노트북에만 저장될 것이며, 암호화시켜 연구자 이외에 다른 사람이 접근할 수 없도록 할 것입니다. 본 프로젝트가 끝나면 귀하와 관련된 모든 자료는 파기 및 소각될 것입니다.

귀하의 프로젝트 연구 참여는 자발적인 것입니다. 어느 때든지 연구 참여를 철회하고 싶을 때 철회할 수 있는 권리가 있습니다. 클레어몬트 신학대학원은 귀하의 결정을 존중합니다. 만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트할 필요가 있다면 연구자 박윤준의 ***-****-**** 혹은 yunjun.park@cst.edu 로 연락 주시길 바랍니다.

이 프로젝트는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받았으며, 이 프로젝트의 연구번호는 (2023-01) 입니다. 만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관윤리 심사위원회 회장, 김두영 박사의 연락처인 ***-****-**** 혹은 viatar@hanmail.net 로 연락할 수 있습니다. 원할 경우 익명으로 연락할 수 있습니다. 감사합니다.

연구 참여자의 서명

나는 위의 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자의 이름:________________________________
연구 참여자의 서명:________________________________ 날짜:________________
주소:____
전화:______________________________ 이메일:___________________________
연구자 서명:____________________________________ 날짜:___________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 II: CPPC 선교 3 일 설교 클리닉 수료 현황
(Appendix II: CPPC Missionary 3-Day Sermon Clinic Completion Status)

〈표 12〉 포스트콜로니얼 성서 해석을 기반으로 한 2 박 3 일 설교 클리닉 수료 현황

번호	시기	나라 및 지역	수료한 선교사, 목회자 수
1	2008.08	필리핀 마닐라	32 명
2	2010.01	말레이시아 랑카위	50 명
3	2012.05	중국 대련	35 명
4	2012.11	대한민국 인천	45 명
5	2013.06	미얀마 양곤(1 차)	11 명
6	2014.06	대한민국 인천	2 명
7	2015.06	미얀마 양곤(2 차)	36 명
8	2015.11	중국–제주도 초청(1 차)	8 명
9	2015.12	미얀마–제주도 초청(3 차)	3 명
10	2016.03	중국-제주도 초청(2 차)	10 명
11	2016.04	중국-제주도 초청(3 차)	7 명
12	2016.06	중국-제주도 초청(4 차)	11 명
13	2016.09	미얀마 양곤(4 차)	40 명
14	2017.02	미얀마 따한(5 차)	35 명
15	2017.05	미얀마 몬(6 차)	12 명
16	2017.05	미얀마 따한(7 차)	30 명
17	2017.06	미얀마 양곤(8 차)	22 명
18	2017.10	태국 방콕(1 차)	33 명
19	2018.02	라오스-태국 우본 초청(1 차)	29 명

20	2018.05	태국 방콕(2 차)	34 명
21	2018.10	대만 APNTS	19 명
22	2018.11	태국 방콕(3 차)	33 명
23	2019.02	미얀마 양곤(9 차)	9 명
24	2019.03	라오스-태국 우본 초청(2 차)	55 명
25	2019.05	태국 방콕(4 차)	17 명
26	2019.08	라오스-태국 우본 초청(3 차)	45 명
27	2019.09	미얀마 양곤(10 차)	4 명
28	2019.10	미얀마 만달레이(11 차)	26 명
29	2019.11	태국 방콕(5 차)	33 명
30	2019.11	인도네시아 암본(1 차)	26 명
31	2020.01	태국 메살리앙(6 차)	18 명
32	2020.02	미얀마 만달레이(12 차)	14 명
33	2020.10	태국 부리람(7 차)	26 명
34	2020.11	태국 방콕(8 차)	37 명
35	2021.11	태국 우돈타니(9 차)	34 명
36	2021.11	미얀마 만달레이(13 차)	24 명
37	2022.03	태국 피사누룩(10 차)	24 명
38	2022.05	태국 방콕(11 차)	28 명
39	2022.07	미얀마 양곤(14 차)	13 명
40	2022.08	태국 수린(12 차)	25 명
41	2022.09	태국 피사누룩(13 차)	36 명
42	2022.10	인도네시아 암본(2 차)	28 명
43	2022.11	태국 방콕(14 차)	27 명

44	2022.12	태국 파탈룽(15 차)	28 명
45	2023.01	태국 메살리앙(16 차)	13 명
46	2023.04	태국 피사누룩(17 차)	27 명
47	2023.04	인도네시아 암본(3 차)	33 명
48	2023.05	태국 방콕(18 차)	19 명
49	2023.05	라오스 사완나켓(4 차)	20 명
50	2023.06	태국 암낫짜런(19 차)	30 명
51	2023.07	태국 파탈룽(20 차)	15 명
52	2023.10	인도네시아 암본(4 차)	31 명
53	2023.11	태국 방콕(21 차)	25 명
54	2023.11	인도 콜카타(1 차)	19 명
55	2023.12	말레이시아 쿠알라룸프루(2 차)	12 명
56	2024.02	미얀마 양곤(15 차)	39 명
57	2024.02	태국 암낫짜런(22 차)	15 명
58	2016.01~ 2024.02	중국 4 개 신학교 인텐시브 코스	1,117 명
		총 10 개국 56 회 설교클리닉 진행	**2,529 명**

부록 III: 대안으로 재구성한 포스트콜로니얼 성서 해석 2박3일 교육과정
Appendix III: Post-Colonial Bible Interpretation as an Alternative 3-Day Curriculum

〈표 13〉 포스트콜로니얼 성서 해석을 기반으로 한 2박3일 설교 클리닉 교육과정 내용

일수	강의 주제	강의 및 소그룹 활동 내용
첫째날	1강 설교란 무엇인가?	**〈강의〉** '설교란 무엇인가?'라는 주제로 설교의 역사와 발전, 시대적 요구에 따른 변화에 대해 강의한다. 이 강의를 통해 설교가 어떻게 변화해왔으며, 각 시대마다 목회자에게 요구하는 설교를 통해 지금 목회자로서 존재하는 이유에 대해 강의 한다.
		〈소그룹 활동〉 내가 이해하고 있는 설교란 무엇인지를 함께 나누고 설교에 대한 서로의 생각을 이해한다.
	2강 설교 클리닉이란?	**〈강의〉** 설교에는 정답은 없다. 지금까지 해왔던 설교를 부정하는 것이 아니다. 다만 목회자로서 자신의 모습과 설교를 돌아보는 성찰을 통해 이 시대에 맞는 설교를 이해하는 것이 중요함을 강의한다.
		〈소그룹 활동〉 이 시대에 맞는 설교는 무엇인지 함께 나눠보고 오늘날 성도들에게 필요한 설교는 어떤 설교인지를 나눠본다.
	3강 포스트콜로니얼 성서 해석 1	**〈강의〉** 중심과 주변의 구분이 없는 오늘날 시대에서 서구 중심적인 혹은 유럽 중심적인 성서 해석에 대해 강의한다.

<table>
<tr><td rowspan="3"></td><td></td><td>〈소그룹 활동〉

목회자로서 내 설교 안에 이런 서구 중심적인 유럽 중심적인 성서 해석의 요소들이 있는가를 발견해보고 함께 나눠본다.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4 강
포스트콜로니얼
성서 해석 2</td><td>〈강의〉

포스트콜로니얼 성서해석을 통해 제국주의와 식민주의 해석에 문제점을 강의를 통해 함께 살펴보고 서구와 비서구가 함께 성서를 읽고 해석하는 포스트콜로니얼 성서 해석을 강의한다. 특히 해방과 억압의 측면과 여성에 대한 부분과 긍정과 부정의 측면에 대한 부분을 강의한다.</td></tr>
<tr><td>〈소그룹 활동〉

성서해석에 예시로 행 16:16-18 에 부분을 함께 읽고 여성해방에 대한 정의를 포스트콜로니얼 성서해석에 관점으로 이해해본다.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">둘째날</td><td rowspan="2">5 강
포스트콜로니얼
성서해석에
근거한 구성</td><td>〈강의〉

포스트콜로니얼 성서해석에 근거하여 설교를 어떻게 해석하고 작성하여 전달할 것인가에 대한 강의를 한다. 성서해석과 관련하여 성서에 배경 주석을 하는 과정에서 포스트콜로니얼 성서해석을 어떻게 적용할 것인가와 도입-서론-본론-결론-정리 부분에 구성을 어떻게 할 것인가를 강의한다.</td></tr>
<tr><td>〈소그룹 활동〉

포스트콜로니얼 성서해석과 관련된 예시와 설교문들을 공유하고 의견을 함께 나눠본다.</td></tr>
<tr><td>6 강
포스트콜로니얼
성서해석에
근거한 예화</td><td>〈강의〉

‘끌리는 설교’ ‘들리는 설교’는 예화가 다르다는 말이 있다. 적절한 예화는 청중을 움직이고 강단을 살린다. 예화는 건물의 창문과 같다. 창문 없이 콱 막힌 집이 답답한 것처럼 예화 없는 설교는 청중의 숨통을</td></tr>
</table>

		막히게 한다. 이렇게 중요한 예화를 분별하는 것에 대한 것을 강의한다.
		〈소그룹 활동〉 포스트콜로니얼 성서해석에 근거한 성경예화와 일반예화가 무엇이 있는지를 살펴보고 그것을 어떻게 활용할 것인지에 대해 나눠본다.
	7강 설교 연결하기	**〈강의〉** 포스트콜로니얼 성서해석을 중심으로 구성과 예화를 찾고 그것을 적절한 흐름에 맞춰 배열하는 것을 강의한다. 본문과 연결하기 – 현실과 연결하기 – 자기와 연결하기 과정을 통해 설교를 연결하는 것을 강의한다.
		〈소그룹 활동〉 포스트콜로니얼 성서해석에 기반하여 본문과 현실, 자기와 어떻게 연결할 것인지를 나눠보고 그것에 맞는 예시를 제안해본다.
	8강 설교 전달법	**〈강의〉** 포스트콜로니얼 성서 해석을 중심으로 한 설교를 잘 작성하여도 목회자가 효과적인 전달력을 소유하지 못하면 내용이 제대로 청중들에게 전달되지 않게 된다. 설교 전달법 강의를 통해 효과적인 제스처와 목소리, 억양, 표정 등을 가르친다.
		〈소그룹 활동〉 한편에 설교 예시를 통해 서로의 설교를 관찰하며, 효과적인 제스처와 목소리, 억양, 표정을 활용하고 있는지를 평가해준다.
셋째날	9강 포스트콜로니얼 설교 실습	2박 3일간 배운 내용을 중심으로 포스트콜로니얼 성서해석에 기반한 설교 전문을 작성해온 후 목회자 한 사람 씩 설교해본다. 이때 평가단은 내용과 전달법을 평가하여 효율적인 설교 방법을 제언한다.

	10 강 총 정리 및 Q&A	포스트콜로니얼 성서 해석에 대해 다시한번 정리하는 시간을 갖는다. 이 시간을 통해 포스트콜로니얼의 관점으로 상황과 성서 본문을 이해하는 것에 대한 경각심을 기억하게 한다.
	11 강 포스트콜로니얼 성서 해석 설교 클리닉 과정 소개 및 신청, 수료식	온누리감리교회 CPPC 선교 안에 포스트콜로니얼 성서 해석 설교 클리닉에 대한 각 단계별 과정을 설명하고 더욱 체계적인 훈련 방법에 대해 제언해준다. 이때 강압적으로 신청을 받는 것이 아닌 필요에 의해서 더 훈련을 받고 싶어하는 목회자를 대상으로 신청을 받는다. 이후 2 박 3 일 세미나를 수료했다는 수료증을 전달하고 기념사진으로 세미나를 마친다.

〈2023 년 11 월 태국 방콕에서 진행된 교육과정〉[102]



[102] 교육과정에 참여한 선교사와 목회자에게 사진 사용에 대한 동의를 받고 첨부했다.

부록 IV: 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임 참여자들의 피드백
Appendix IV: Feedback from Interdependent Pastors Communication Group Participants

〈표 14〉 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임 참여자들의 피드백

	내 용
모임 참여자 A	저는 6주간 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임을 통해 많은 것을 느끼고 경험했습니다. 하나님은 우리를 외롭지 않게 창조했습니다. 그리고 다른 사람들과 관계를 형성하도록 만들었습니다. 그리고 그 창조의 목적에 따라 상호의존적으로 사역과 교회에서 많은 이들과 함께하고 있다는 것을 느끼게 됩니다. 이를 통해 하나님과의 관계도 인간과의 관계도 서로 상호의존적으로 변하게 되었습니다. 제가 속해 있는 A국가 사회는 서로 의존적이었습니다. 하지만 요즘 사람들은 더 이기적이고 냉정하며 생존적이고 이기적입니다. 어떻게 다시 서로 의지할 수 있을까요? 그것은 나란 존재가 상호의존적인 존재임을 인지하고 예수님 안에 있는 하나의 몸이고, 다른 지체들이며, 다른 은사라는 것을 알았을 때인 것 같습니다. 더 나아가 인간이 아닌 자연과 동.식물과 어떻게 상호의존 할지에 대한 고민은 저의 삶에 신선하게 다가왔습니다. 그리고 많은 깨달음을 주었습니다. 앞으로 나란 존재가 가지고 있는 것을 넘어 다른 존재를 이해하는 영역까지 내가 확대되길 원합니다. 분명히 할 수 있습니다. 함께 힘을 냅시다.
모임 참여자 B	상호의존성이 무엇인지에 대해 새롭게 깨닫는 시간이었습니다. 이 우주의 모든 것은 서로 상호의존하고 서로를 지원합니다. 어떤 것 하나도 혼자 살 수 없는 존재입니다. 그런 존재임을 인정할 때 비로소 우리가 우리 자신을 더 가까이 보게 되고 하나님께서 만드신 생태계의 모든 존재가 서로 함께 의존한다는 것을 깨닫게 되었습니다. 그러기에 이번 6주간 진행되었던 상호의존적 목회자 커뮤니케이션 모임은 매우 중요하고 필요하다는 것을 느낍니다. 다음 기회에는 이런 모임에 더 많은 사람들을 초청하고 알리고 싶습니다. 그런 존재들이 많아질 수록 하나님 나라가 더욱 확장될 것입니다.
모임 참여자 C	참 행복합니다. 매주 모임을 할 때마다 새로운 것을 배우는 것에 대한 전율을 경험했습니다. 과거 저는 상호의존성에 대해 특별하게 관심이 없었습니다. 그런 용어조차 모르고 있었습니다. 이번 모임을 통해 너무 많은 것을 경험하고 깨닫습니다. 이 모임에 참여한 모든 사람들에 표정과 몸짓에서 서로를 향한 의존적인 의지가 보였습니다. 개인활동, 그룹활동, 소그룹활동으로 나눠서 나눔을 한 것이 제일 기억에 남습니다. 각 주차별로 의미 있는 활동들을 진행하였는데

	가장 기억에 남는 것은 첫 주에 진행하였던 나란 존재에 대한 이해에 대한 부분입니다. 다른 존재를 이해하고 상호의존하기 위해서는 가장 먼저 나란 존재를 이해하는 것이 중요함을 깨닫습니다. 그리고 그것을 소그룹 나눔을 통해 타인과 나눴을 때 더욱 나란 존재에 대한 이해가 명확해진 것을 깨닫습니다. 저는 이런 모임이 계속 진행되어야 한다고 생각합니다. 더 나아가 6 주 모임 이후 더욱 실천할 수 있는 부분이 있으면 좋겠습니다.
모임 참여자 D	이번 모임에서 진행된 6 주간에 프로그램은 참 신선 했습니다. 불교 국가에 속해 있는 목회자로서 상호의존성이라는 단어는 중요한 의미로 다가왔습니다. 기독교 이외에 다른 존재를 이해하는 것이 얼마나 가치 있는 일인가를 느꼈습니다. 내가 너무 이기적이었구나…다른 존재에 대해 관심을 갖지 않았다는 것을 돌아보게 되었습니다. 이런 귀한 가르침을 주셔서 감사합니다. 그리고 마지막 목표까지 제안해주신 것에 감사합니다. 상호의존적 선교로 나아가는 것이 쉬운 일은 아니지만 함께 기도하고 그 방법을 만들어가는데 힘을 보태고 싶습니다. 이번 6 주간에 모임이 저의 목회 여정이 큰 도움이 되었다고 확신합니다. 앞으로 더 많은 목회자들이 자신의 존재를 이해하고 더 나아가 다른 존재와 상생하고 호흡하는 아름다운 공간을 만들어 가길 원합니다.
모임 참여자 E	상호의존성을 이야기할 때 인류를 향한 하나님의 뜻을 깨닫게 됩니다. 우리가 함께 살기 위해선 한마음을 갖는 것이 중요합니다. 그리고 서로 사랑하는 것이 필요합니다. 그런 마음에서 서로에게 의존하는 마음이 생겨나는 것이죠. 저는 이번 6 주간에 교육을 통해 깨달은 것이 많습니다. 기독교에 대한 핍박이 있는 저희 나라에서 살아가는 것은 참 어려운 일입니다. 자연스럽게 기독교를 박해하고 핍박하는 이들을 향한 분노가 내제되어 있었음을 발견하게 되었습니다. 나란 존재를 이해하지 못하니 다른 존재에 대한 원망의 마음도 들기 시작했습니다. 그리고 이런 나라에서 교회를 개척하고 목회를 한다는 것은 어려운 일이었습니다. 하지만 이번 모임을 통해 새롭게 느끼게 되었습니다. 진정한 상호의존을 위해서는 내가 누구인지를 돌아보아야 하고 돌아보는 과정 속에서 수없이 많은 상호의존이 있었음을 깨닫습니다. 더 나아가 3 주차 때 진행했던 다른 존재에 대한 이해부분에서 기독교를 핍박하는 이들과 어떻게 상호의존을 할 수 있을지에 대한 의문과 함께 그 방법을 모색하는 제 모습을 발견하게 되었습니다. 분명히 내가 변화된 것입니다. 상호의존적인 존재로 살아가게 된 것입니다. 이런 큰 깨달음과 가르침을 주셔서 진심으로 감사합니다. 살아 계신 하나님께서 상호의존을 이루어가는 사역에 참여하는 모든 이들을 진심으로 축복하시기를 바랍니다.

모임 참여자 F	"서로 상호의존하는 것"은 하나님을 섬기는 삶에 있어서 가장 중요하고 필요한 일입니다. 저는 목사로서 복음을 전하고 하나님의 양 떼를 돌보는 사명을 감당하고 있습니다. 하지만 내가 정말 우리 성도들과 상호의존하고 있는지에 대한 성찰에 시간을 갖게 되었습니다. 뒤돌아보니 성도라는 존재와 긴밀한 상호의존이 이루어지지 않고 있었습니다. 참 많이 회개했습니다. 나의 교만함과 이기적인 모습들을 주님께 용서를 구했던 시간이었습니다. 내 연약한 모습이 상호의존으로 인해 더욱 확장 되길 원합니다. 연합과 연결은 중요한 개념입니다. 나는 상호의존적인 존재로 이 땅을 살아갈 때 더욱 많이 연합하고 연결되어지려 합니다. 나를 통해 상호의존적 공간이 더욱 확장되길 소원하며 이 귀한 일이 더욱 많이 일어나길 원합니다.

〈2024 년 1 월 태국 방콕에서 진행된 모임사진〉[103]



[103] 교육과정에 참여한 선교사와 목회자에게 사진 사용에 대한 동의를 받고 첨부했다.

참고문헌
(Bibliography)

1차 자료

[한서]

김영천. *질적연구방법론 Ⅱ.* 파주: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적연구방법론 IV.* 파주: 아카데미프레스, 2013.

김지현, 박효엽, 이상환, and 홍인식. *탈식민주의의 얼굴들.* 서울: 역락, 2012.

김혜란. "탈식민주의 관점에서 21 세기 신학하기." In *제국의 신*, edited by 성공회대학교 신학연구원. 서울: 동연, 2008.

______. *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학.* 서울: 동연, 2020.

류대영. *초기 미국 선교사 연구.* 서울: 한국 기독교 역사 연구소, 2001.

신경림, 조명옥, and 양진향. *질적연구 방법론.* 서울: 이화여자대학교 출판부, 2008.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해.* 서울: 박영스토리, 2018.

이남인. *현상학과 질적연구.* 파주: 한길사, 2014.

[영서]

Bridston, Keith R. *Mission Myth and Reality*. New York: Friendship Press, 1965.

Brooks, Philips. *Eight Lectures on Preaching*. London: S.P.C.K, 1959.

Dube, Musa W. *Savior of the World But Not of This World: A Post-Colonial Reading of Spatial Construction in John.* In *The Postcolonial Bible,* edited by R. S. Sugirtharajah. England: Sheffield Academic Press, 1998.

Kim-Cragg, HyeRan. *Postcolonial Preaching: Creating a Ripple Effect*. London: Lexington Books, 2021.

Pui-Lan, Kwok. *Postcolonial Imagination and Feminist Theology*. Louisville: Westminster John Knox Press, 2005.

Punch, Keith F. *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*. London: Sage Publications, 2005.

Rieger, Joerg., and Kwok Pui-Lan. *Occupy Religion: Theology of Multitude*. Lanham: Rowman and Littlefield, 2012.

Sugirtharajah, R. S. *Biblical Studies After the Empire: From a Colonial to a Post-colonial Mode of Interpretation*. England: Sheffield Academic Press, 1998.

[번역서]

Black, Kathy. *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학*. Translated by 이승진. 서울: 기독교문사, 2008.

Dube, Musa W. *Postcolonial Feminist Interpretation of the Bible*. Nashville: Chalice Press, 2000), 15. Quoted in Letty M. Russell. *Just Hospitality-God's Welcome in a World of Difference 공정한 환대*, edited by J. Shannon Clarkson and Kate M. Ott. Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Long, Thomas G. *The Witness of Preaching 증언설교.* Translated by 이우제 and 황의무. 서울: CLC, 2019.

Piketty, Thomas. *Das Kapital im 21. Jahrhundert 21세기 자본론*. Translated by 장경덕. 경기: 글항아리 출판사, 2014.

Verkuyl, Johannes. *Contemporary Missiology An Introduction 현대선교신학개론*. Translated by 최정만. 서울: CLC, 1991.

Winter, Ralph D., and Steven C. Hawthorne. *Mission Perspectives: Perspectives on the World Christian Movement 미션 퍼스펙티브*. Translated by 정옥배. 서울: 예수전도단, 2000.

Yin, Robert, K. *Qualitative Research from Start to Finish 질적연구: 시작부터 완성까지.* Translated by 박지연, 이숙향, and 김남희. 서울: 학지사, 2010.

[저널 및 논문]

김은수. "한국 교회와 탈식민주의 선교." *한국기독교신학총론* 28, no. 1 (April 2008): 287-307.

김창훈. "설교는 무엇인가? 설교에 있어서 네 가지 관심." *신학지남* no. 280 (September 2004): 116-140.

이문균. “월터 브루그만의 설교신학-포스트모던 세계에서 설교하기.” *장신논단* no. 38 (September 2010): 309-332.

Choi, Se Heon. “A Postcolonial Qualitative Study of a Korean Short-term Mission Trip: Toward Doing God’s Interdependent Mission.” DMin project, Claremont School of Theology, 2022.

Lee, Sang Soo. “Towards a Postcolonial Theological Education in Mongolia: A Qualitative Study on Curriculum for Interdependent Teaching and Learning.” DMin project, Claremont School of Theology, 2021.

[웹사이트]

강영철. “한국선교사들 돈이 많아요.” *교회협동신문*, March 24, 2021. http://www.pf-korea.co.kr/news/articleView.html?idxno=8848

권성수. “한국교회 성장정체 현상의 신학적 고찰.” *교갱뉴스*, April 6, 2017. https://www.churchr.or.kr/news/articleView.html?idxno=2769.

네이버 국어 사전. “제국주의.” Accessed August 26, 2023. https://ko.dict.naver.com/#/entry/koko/8c9d8a61e5654f518278e0eb003a3f81.

노충현. “한국선교연구원 2007년 선교통계 발표 세계선교 주도세력 지위 확고.” *기독신문*, October 08, 2007. https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=49882.

박건도. “기독교인 67% 비서구권…선교전략 변해야." *데일리굿뉴스*, June 14, 2023. https://www.goodnews1.com/news/articleView.html?idxno=422541.

세르게이. “선교, ‘제국주의적’으로 한국교회 습관이나 형식 주입해서야….” *크리스천투데이*, August 29, 2017. https://www.christiantoday.co.kr/news/303499.

유달상. “제국주의적, 종속적 선교를 청산하라.” *기독교한국신문,* August 04, 2014. http://www.cknews.co.kr/news/articleView.html?idxno=4062.

이지희. “동남아시아 국가들, ‘한국선교사는 이제 그만!’.” *기독일보*, January 04, 2016. https://www.christiandaily.co.kr/news/66550#.

______. “선교사 스트레스, 어떻게 관리하나.” *크리스천투데이*, March 19, 2008. https://www.christiantoday.co.kr/news/191086.

______. “한국교회의 성장주의와 교세경쟁, 선교현장서 병폐 낳아.” *선교신문*, December 2, 2014. https://missionews.co.kr/news/472648.

임중빈. "놀라운 경제 성장의 원천이 여기에! '한국경제발전전시관'." 내 손안에 서울. Last modified April 14, 2023. https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2007539.

정형권. "맘모니즘, 성과주의 타파하라." *기독신문*, August 3, 2015. https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=92824.

조준영. "돈으로 하는 선교 그만하자." *기독신문*, June 15, 2023. https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=300680.

표성중. "해외선교, 제국주의 탈피하고 소통문제 극복해야." *아이굿뉴스*, June 13, 2008. https://www.igoodnews.net/news/articleView.html?idxno=19707.

홍현철. "2022 한국 선교 현황." 한국선교연구원. Last modified February 22, 2023. https://krim.org/2022-korean-mission-statistics.

<u>2차 자료</u>

김영천. *질적연구방법론 Ⅰ*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 도서출판 동연, 2020.

Sugirtharajah, R. S., ed. *The Postcolonial Bible*. England: Sheffield Academic Press, 1998.